

سلسله دار تبليغ ممبئي

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning names and titles.

~~494~~

۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۱۵۰۶

مهر سرد

فراش محمد کاظم صاحب آذربایجان

بازار کتانی

فراش محمد کاظم صاحب آراء و خبر صا
صادق اکبر اصفهانی
کتابخانه

موت

عالمی جناب سید جعفر حسین باورچی ٹولہ لکھنؤ

بایستام محمد ضاق پروپرائٹر

صاق پر بن لکھن جوین چھ

فہرست کتب موجودہ صادق یک اکھنسی چوک لکھنؤ

نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت
تحفہ العوام جدیدی	۸	نرم ناصری مجموعہ قصائد	۸	تقویدات	
برعاشیہ انتخابہ سیادہ		ذخیرہ مناقب ہفت بند	۸	جوشن جن	۱
مصدقہ عمدۃ العلماء		مجموعہ مناقب	۴	دعائے نور و حلقہ سوسہ	۱
مولانا مولوی گل حسین		انیسر مناقب	۱	دعائے ام البیان	۱
صاحب مدظلہ العالی		ہفت بند ترجمہ ملا کشی	۱	دعائے ابودجانہ	۱
تحفہ احمدیہ جلد اول	۸	ایوب کر بلا	۴	حمد و جواد	۱
مصدقہ شمس العلماء مولانا		ابن تیمیہ اور زیر مضافہ	۳	حرر امام رضا	۱۰
مولوی السید ناصر حسین صاحب		علامہ ہندی مدظلہ العالی		دعائے قدسی	۱
ایضاً جلد دوم	۸	فلسفہ اسلام	۸	دعائے نور تحفہ اہدئیہ	۲
ذوالف الافکار حصہ	۱۴	قضا و قدر	۲	دعائے نور حبیبی	۱
جملہ علماء لکھنؤ		ذوالنورین	۲	عریفہ فاکیل حصہ	۲
ہفت سورہ مترجم ترجمہ	۵	قاتلان عثمان کذاب	۲	سرکار سید محمد باوی صاحب قلیل	۱
مولوی فرمان علی صاحب		حیوۃ اجتماعی	۲		
پنج سورہ مترجم	۴	اسلام میں غلامی	۱	افسانہ غم چار حصہ	۲
دینیات کی پہلی رتبہ	۲	فلسفہ مجلس حصہ اول و دوم	۴	کشتہ غم	۲
ایضاً دوسری	۶	مصائب کربلا مجموعہ	۸	مقبول عزاء	۲
ایضاً تیسری	۴	برائین و نفیس و حیدر	۱	ہلال غم	۲

المستحق محمد کاظم آزاد بخیر صادق یک اکھنسی چوک لکھنؤ

لعن الله امة قتلناك ولعن الله امة سمعت بهذا لك

فرضیت باب

ابا بعد یہ بات ہر صاحب عقل پر مخفی نہیں ہو کہ مذہب کا تعلق
 عملیات سے وابستہ ہے جس مذہب کے مطابق عمل ہوگا اسی مذہب
 میں عامل کا شمار کیا جائیگا مثلاً ایک شخص مسلمان ہو اور وہ اہل
 وقواعد عیسائیت پر عمل کرتا ہے تو اسکو کوئی شخص مسلمان نہیں
 کہیگا بلکہ اس سے اکل و شرب با اصول شریعت اسلام ممتنع ہوگا۔
 اسی طرح اگر کوئی شیعہ مذہب اہل سنت پر عمل کرے تو شیعہ
 نہیں بلکہ سنی ہے یا کوئی سنی اگر مذہب شیعہ کے اصول و فروع
 پر عمل کرے تو ہرگز سنی نہیں لہذا اس قاعدہ کلیہ کے بنا پر ہم
 یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ قاتلان حسین کا طرز عمل کس مذہب کے
 مطابق تھا اور کن قواعد کے وہ لوگ پابند تھے کیونکہ وہ
 لوگ کسی نہ کسی مذہب کے ضرور پابند تھے ایسا نہ تھا کہ وہ
 لوگ بالکل وحشیانہ زندگی بسر کرنے والے تھے بلکہ سیاست
 کے جاننے والے اور احکام سلطنت پر عمل کرنے والے تھے
 لہذا انکا پتہ یزید و محمد صاحب سے معلوم ہو سکتا ہے کیونکہ
 یزید بادشاہ وقت تھا اس کے پاس قوانین سلاطین گذشتہ
 موجود تھے وہ رعایا کی حالت سے واقف تھا پھر ہزرگوار کے

کارنامے دیکھے ہوئے تھا۔ رسالتِ تاب بانی اسلام۔ قوانین
اسلام کے موجد۔ سیاست و تدبیر کے معلم۔ توسیع سلطنت کے
حامی منکرین بیعت پر عاتب تھے اسی بنا پر یزید و محمد صاحب
مکالمہ لکھا گیا ہے تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ قانونِ حسین
کون تھے اور انکا طرز عمل کیا تھا۔

محمدؐ۔ یزیدؓ کیا تو نے میرا طرز عمل میرا قانون میری سیاست میری
تنظیم سب فراموش کر دی۔ کیا تجھ کو یہ نہیں معلوم کہ میری قانونی
کتاب میں یہ لکھا ہے لا اکسرہا فی الدین مذہب میں بروستی
نہ کرو یا میں کفار سے یہ نہیں کہتا تھا کہ لکم دینکم ولی الدین
کیا میں نے یہودیوں کے معبد گاہ کی طرف اتحاد باقی رکھنے کیلئے
سجدہ نہیں کیا۔ کیا میں نے کافروں سے حسن اخلاق نہیں برتا
پھر تو نے اتنا برا ظلم کیوں کیا اور دامن اسلام کو داغدار
کیوں بنایا اگر حسینؑ نے تیری بیعت تیری اطاعت سے انکار
کیا تھا تو انکو چھوڑ دیتا جسے علیؑ خدا بن زبیر کو چھوڑ دیا تھا کیا
میں نے کوئی قانون ایسا بنایا تھا کہ منکرین بیعت کے ساتھ یہ نظام
کروجو تو نے کئے۔ میں نے اسلام کو اخلاق کے ذریعہ سے پھیلا یا
اور تو نے اس پر خون ناحق کا داغ لگایا۔

یزیدؓ! دست بستہ۔ یا رسول اللہؐ میری کوئی غلطی نہیں میرا

کوئی قصور نہیں۔ میں نے ظلم نہیں کیا میں نے خلاف قانون اسلام عمل
 ور آمد نہیں کیا بلکہ آپ کے انتقال کے بعد قانون اسلام میں ترمیم
 و تہذیب کی گئی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ مقرر ہوئے انہوں نے
 وزیر مال ابو عبیدہ جراح کو بنایا خالد ابن ولید وزیر جنگ بنایا
 انکو یہ آؤر دیا گیا کہ تم اہل یامہ سے بیعت لو اگر وہ بیعت سے
 انکار کریں اور تو انہیں ظفر یا ب ہو تو ہرگز انہیں سے کیونہ چھوڑنا
 زخمیوں کو قتل کرنا۔ بھاگے ہوؤں کی تلاش کرنا۔ قیدیوں کو
 قتل کرنا۔ آگ سے جلا دینا۔ خبردار میرے حکم کے خلاف نہ کرنا
 دیکھو تاریخ خمس باین عبارت ان اظفرک اللہ باہل
 الیامہ فایاک والابقاء علیہم اھمز علی جر تکھم
 واطلب مدبوہہ واخل اسراہم علی السیف
 وھون فیہ القتل احر قھم بالنار وایاک ان تخالف
 عن امرہی اور جب بنی عامرو بنی سلیم نے بیعت سے انکار کیا
 تو قتل کیا مثلاً کبار جوڑ بند علیہ (جلایا پتھروں و کھلمباروں
 سے گرایا کنوؤں میں ڈکھلا۔ اور ابو بکر کو اسکی اطلاع دی دیکھو تاریخ
 کامل در ذکر بنی عامرو بنی سلیم فالتوہ بہم فمثل لھم حرم
 در صحہ بالعجارہ وسمی بہم من الجبال و نکسھم فی
 الابرار وارسل الی ابوبکر بعلم ما فعل من ۱۳۳ جلد ۲۔

جب یہ قانون پاس ہوا اور بزرگان قوم نے عملدرآمد کیا تو پھر مجھ کو
اور میری فوج کو کیا عذر تھا کہ میں اپنے منکر بیعت حسینؑ پر کیوں
نہیں تشدد کرتا اور کیوں نہیں مظالم کرتا۔ میرا تشدد و گریہ
دوسروں کے لئے تبنیہ ہو گئی کہ آئندہ کوئی میری بیعت پر
انکار نہ کرے جیسا کہ خلیفہ اولؓ نے کیا کہ اسکے بعد کسی نے
اونکی بیعت سے انکار نہیں کیا۔ اگر یہ قانون صحیح ہو تو میں
حق پر ہوں۔ اور اگر یہ قانون ناجائز ہے تو اسکے ذمہ دار
موجد قانون ہیں۔

محمدؐ۔ یزید! یہ تو کیا کتا ہمارے کوئی وحشی سے وحشی قوم
بھی تو اپنے دشمنوں سے ایسا سلوک نہیں کرے گی میں نے
کفار سے جنگ کی اپنی فتحیاب ہوا لیکن نہ کسی قیدی کو قتل
کیا نہ کسی زخمی کو ذبح کیا نہ کسی کو جلایا ہائے افسوس میرے
بعد یہ کیا ہوا میری تصویر اسلام خون ناحق سے رنگ
دی گئی اور مظالم کی خاک و خون سے آلودہ کر دی گئی۔ وہ
لوگ کون ہیں جو زخمی دشمنوں کی تیمارداری کرتے ہیں۔
اسپتال کھولتے ہیں۔ شریف زادیاں خدمتیں کرتی ہیں
قیدیوں کی جنگ کس آرام و آسائش سے عمدہ مکانون میں
آسائش کرتے غذائے لذیذ سے ہر وقت منتعم ہوتے۔ واہ

اسلام و اہل سے اسلام کے اخلاق۔

یزید۔ حضور اس قدر آپ متعجب کیوں ہوتے ہیں تاسف کیوں کرتے ہیں وہ تو والذین معہ اشد اعلیٰ الکفار کے مصداق ہیں اگر انہوں نے ایسی سختی کی تو کیا برا کیا۔

محمدؐ۔ یہ آیت میرے زمانے میں نازل ہوئی تھی میرے بعد نازل نہیں ہوئی تھی مگر میرے عہد میں تو انہوں نے کسی کافر کی گائے پر بھی تشدد نہیں کیا اور بہت نرم دل مشہور رہے۔ ثانیاً شدت کے یہ معنی نہیں کہ انکو آگ میں جلا دیا جائے یا یہ کہ خود گھر میں تشریف رکھیں اور دوسروں کو تشدد کا حکم دین بلکہ شدت کے یہ معنی کہ جو وقت کافر و مقابل ہو کر آئے اس وقت شدت کے ساتھ اپنا حملہ کروانکا مقابلہ کرو۔ انکو پشت نہ دیکھاؤ۔

یزید۔ یا رسول اللہ انکو حضرت عمرؓ نے روکا کہا کہ وہ لوگ کلمہ گو ہیں انہیں ایسی سختی نہ دینا تو آپ کو غصہ آگیا ارشاد فرمایا کہ اسے عمر تم زمانہ کفر میں تو بہت جبار تھے اسلام لانے سے جہان ہو گئے دیکھو تاریخ بطری و کامل۔ جب انہوں نے حضرت عمرؓ کا کہنا نہ مانا تب ہمکو خیال ہوا کہ یہ قانون بہت مستحکم ہے اس پر عمل کرنے سے نتیجہ فائدہ مند ثابت ہوگا کیونکہ پیر جہان دیدہ کا قانون ہے۔

محمدؐ۔ یزید اچھا یہ بتا کہ حسین پر انکار بیعت سے مظالم کئے گئے

عور لوتن اور زچون کا کیا تصور تھا جیہون میں آگ کیون لگائی
 نیز پیدر حضور میں معافی کا خواستگار ہون یہ بھی قانون عہد اول کا
 یاس شدہ ہے اور عہد ثانی میں بھی عمل ہوا فی النار میخیمیس
 وضاح خالد ولا یطعن رجل قدرا ولا یستخن ماء لا الفیة
 لاس رجل وامر خالد بالخطاثران بتنی ثما وقل فیہا النار
 ثما امر بالاساری فالقیہ فیہا والقی یومئذ حامیہ بن
 سلیع بن الخثعم اس الاسدی وهو الذی کان رسول
 اللہ استعملہ علی صد رات قومہ فاربد عن الاسلام
 واخذت امر طلیحہ اخذت سائبی اسد فعرض علیہا لا
 سلام رقابت ووثبت النار فافتحمت النار ہی یا موت
 عم صبا حاء کافحہ کفا حاء
 وذكر الواقدي عن يعقوب بن زيد بن طلحة ان خالداً
 جمع الاسارى في الخطاثر ثم اضرمها فاحترقوا وهم
 احياء ۳ ذكر عن يعقوب خالداً امر بالاختد وخنفر
 بها فقتل له ماذا تريد هذه الاختد ود قال حرفهم
 بالنار فكلهم في ذلك فقال هذا عهدى الي بكم
 الصديق اني فاقوؤلا في كل مجمع ان اظفرك
 اليه بهم فاحرقو-

خالد نے باواز بلند بکار کر کہا کہ کسی شخص کو اگر کھانا پکانا ہو۔ یا
 پانی گرم کرنا ہو تو اسکا چوٹھا کسی آدمی کا سر بنائے۔ اور حکم
 دیا کہ لکڑی کے مکان بنائے جائیں پھر اس میں آگ روشن کی
 اور اسیروں کو حکم دیا کہ زندہ اس میں ڈال دے جائیں۔
 حامیہ بن سفیع کو بھی انہیں کے ساتھ جلا دیا حالانکہ یہ وہ صحابی
 ہے جسے خود رسول اللہ نے اپنی قوم کا عامل صدقہ مقرر کیا تھا
 جس کے بعد وہ مرتد ہو گیا۔ اس واقعہ میں ام طلحہ نامی عورت گرفتار
 ہوئی اس سے اسلام لانے کو کہا اسے قبول نہ کیا اور آگ میں کود
 پڑی۔ پھر قیدیوں کو جمع کر کے حکم دیا کہ آگ میں جلا دے جائیں
 چنانچہ وہ سب جلا دے گئے حالانکہ وہ زندہ تھے۔ اس پر اعتراض
 کیا گیا تو خالد نے حکم نامہ ابو بکر صدیق مجمع کے سامنے بڑھکر سنایا کہ
 ہم کو آؤر دیا ہے کہ اگر خدا تجھے ظفر دے تو سب کو جلا دینا۔ ایسا ہی طرح
 معلوم ہوا کہ یہ حکم خاص ابو بکر کا تھا نہ حکم اسلام اور ہم لوگ تو
 انہیں کے تابعین میں سے ہیں کیونکہ ہم کو خلافت نہیں مل سکتی تھی اگر
 معاویہ رضی اللہ عنہ کو دمشق کا گورنر نہ بنایا جاتا یہ انہیں بزرگ
 صدقہ ہر جو ہم غریبوں کو ملا۔ لہذا جب مخالفین کے ساتھ ایسا برادر
 جو کیا گیا روا ہے تو ہم نے اگر حسین کے ساتھ ایسا سلوک کیا تو کیا
 بجا کیا۔ ثانیاً جب ایران کی شاہزادیان گرفتار ہو کر دربار عمر خطاب

میں آئیں تو وہ کوڑوں سے بیٹی گئیں پھر اگر ستر نے اہلبیت رسول کو
تازیانوں سے مارا تو کیا قصور کیا۔

محمدؐ مردوں و عورتوں کے نظائر تو پیش کر چکا اب یہ بتا کہ علیؑ صغیر
کیون قتل کیا گیا۔

یزیدؑ حضور کس بجے کا قتل ہونا میرے ہی نامہ اعمال میں درج
نہیں ہو بلکہ عبید اللہ ابن عمر نے ابو لؤلؤ قاتل عمر ابن خطابؓ کی ایک
کم کس لڑکی کو قتل کیا مگر انپر کوئی ملامت و زجر و توبیخ نہیں کی گئی
تاکہ حضرت معاویہؓ نے ہسرا بن ارمات کو یمن بھیجا وہاں عبید اللہ
ابن عباس علیؑ کی طرف سے حاکم تھے بسر کے اچانک حملے کی تاب نہ لا کر
بھاگ گئے بسر عبید اللہ ابن عباس کے دو معصوم بچے کو بیرجمی سے
قح کر ڈالا اور کسی ایک نے بھی ملامت نہیں کی پھر عمر سعد و حرملہ یہ
اعتراض ہو سکتے ہیں۔ بقول شاعر

حشت اول چون نهد معمار کج تاثر یا می رود دیوار کج
فی الکامل ابن اشیر و کان عند رجل من کنانہ فما اراد
قتلہما قال له الکنانی لم تقتل هذین ولا ذنب لهما
فان کنت قاتلہما فاقتلتی معہما فقتلہ و قتلہما۔

عبید اللہ بن عباس یمن سے جاتے وقت اپنے دو بچوں کو ایک
مرد کنانی کے پاس چھوڑ گئے تھے جب بسر نے ان بچوں کو ہلاک کرنا چاہا

تو مرد کمانی کھنٹے لگا کہ ان بیگناہوں کو کیوں قتل کرتا ہے۔ اگر بھی منظور
تو مجھے بھی انہیں کے ساتھ قتل کر سرنے اور بچوں کے ساتھ اس کمانی کو
بھی قتل کر ڈالا۔

محمدؐ۔ اسے یزید میرے حسینؑ کا سر گلیوں بازاروں کو پھینک دینا کیونکہ پھر ایسا
یزید۔ یہ میرے باپ کی تعلیم تھی جو وقت معاد یہ ابن خدیج نے محمد بن ابی
بن قحافہ کو قتل کیا تو انکا سر میرے پدر بزرگوار کے پاس بھیجا تو وہ پہلا
سر تھا جو گلیوں اور بازاروں میں پھرایا گیا اور نعش جلادی گئی۔
یہ ہی صورت میں نے حسینؑ کے ساتھ کی۔

محمدؐ۔ یہ کھانا اور پانی کیوں بند کیا ایسا سلوک تو کافروں کی بات
بھی نہیں کرتے ہیں۔

یزید۔ یہ پدر بزرگوار کا قانون تھا کہ انھوں نے جنگ صفین میں شکر علیؑ
پانی بند کر دیا تھا میں نے انکے بیٹے حسینؑ پر پانی بند کیا۔

محمدؐ۔ اچھا یہ بتا کہ حسینؑ کے خون میں کون کون شریک ہے۔
یزید۔ خصوصاً یہ سوال بہت سنگین ہے اس کے جواب میں زبان حبش نہیں
کرتی دل لرزتا ہے اس کے اظہار میں بڑے بڑے لوگ گرفتار ہو جائیں گے
بھڑیہ ہے کہ اسکو مخفی رکھا جائے اسلئے جو کچھ ہونا تھا وہ ہو گیا۔

محمدؐ۔ نہیں تجھ کو انکا نام لکھا ہے بتانا ہو گا پوشیدہ کہنہ کی کیا بات ہو رہی ہے
سب منظر تیرے سر رہیگا۔

یزید۔ حضور اگر نام و پتہ بتاؤ گا بڑے بڑے عزت داروں کی فائدہ تلاش
ہوگی کچھ اعانت قتل کی دفعہ میں پھنسن گے کچھ قاتلوں کے پوشیدہ کرنے
میں پکڑے جائیں گے۔ کچھ قاتل کی صورت میں گرفتار ہوں گے اور کچھ اعلان
قتل میں مقید ہوں گے۔

محمد۔ یزید تجھ کو ان سب کا پتہ و نام بتانا ہو گا اگر نہیں بتاؤ گا تو تجھ کو بہت
سخت سزا دے گا۔

یزید۔ اچھا حضور سنئے پھلے ان کا نام بتاتا ہوں جنہوں نے حسین کی مدد
نہیں کی اور مجھ کو روکا نہیں بلکہ مجھ کو اغوا کیا وہ بھی با عیان حسین و قاتلان
حسین ہیں اور قاتل کا معین بھی قاتل ہر اول۔ معاویہ نہیں۔ بوقت میرے
باپ اہل عراق و شام سے میری بیعت لے چکے تو ہزار سواروں کے ہمراہ
حجاز کی جانب روانہ ہوئے۔ مدینے کے قریب پہنچے تو اتفاقاً پہلے امام حسن سے
ملاقات ہوئی اور ان کو دیکھ کر معاویہ کہنے لگے کہ خوشی اور بہتری نہ ہو اس شتر قزاقی کو
جس کا خون پھر ک رہا ہے اور اللہ اس کا خون گرانے والا ہے امام حسین نے
کہا کہ اے معاویہ خدا کی قسم میں ایسے کلمات کا سزاوار نہیں ہوں معاویہ
نے کہا کہ بلکہ اس سے بدتر کلمات کے سزاوار ہو۔

بعد ازاں معاویہ نے مدینہ میں خطبہ پڑھا اور یزید کی بیعت مدح بیان
کر کے کہا اس سے زیادہ کون شخص خلافت کا مستحق ہو سکتا ہے۔ لہذا جب
ایک باپ اپنے لڑکے کو ایسی تعلیم دے اور اسکے سامنے قتل حسین کی تمنا کا اظہار

کرے اور اُسکا بیٹا باپ کی وصیت پر عمل کرے تو بیٹے کا کیا قصور امدا
 معاویہ قاتلِ اول فی تاریخِ کامل ابن اشیر فلما بايعه
 هل العراق والشام سار معاويه الى الحجاز في الف فارس فلما
 دفا من المدينة لقيه الحسين بن علي اول الناس فلما نظرا ليه
 قال لا مرحبا ولا اهلا بدنه يتفرق وهما والله مهيقة
 قال مهلا فاني والله لست باهل هذه المقالة قال بلى ولشر
 منهما ولطب معاويه بالمدينة وذكر يزيد فمدحه وقال
 من احق منه بالخلافه -

(۲) عبداللہ ابن زبیر جب امام حسینؑ مکہ میں وارد ہوئے تو آپ کو یہ تو
 ہوا کہ کہیں اہل مکہ ٹھہر جا رہے ہیں کہ حسینؑ کے شریک نہ ہو جائیں تو آپ پھر ایک منٹ
 بھی مکہ میں رہنا حسینؑ کا بہت گران تھا جیسا تاریخِ کامل میں ہر اقل خلقِ اللہ
 علی ابن الزبیر لان اهل الحجاز لا يبايعونه مادام الحسين باقيا بالمدينة
 اگر عبداللہ ابن زبیر امام حسینؑ کے شریک حال ہوتے تو اہل حجاز حسینؑ کا حق
 دے دیتے اور مکہ سے حسینؑ کو جانے نہیں دیتے تو میری قوت و ہمت اتنی نہیں
 بڑھتی اور اگر جنگ ہوتی تو مقابلہ کی جنگ ہوتی اور پھر میں بھی یہ خیال کرتا
 کہ عبداللہ زبیر جب حسینؑ کے شریک ہوں تو حسینؑ سے مقابلہ نہ کروں یا نہ عبداللہ زبیر
 نے مرہ ابن منذر قاتل علی اکبرؑ و محمد اشقت کو اپنے گھر میں چھپایا اور محمد اشقت
 بھانجے ابو بکر صدیقؓ کے انکو مسل کا حاکم بنایا حالانکہ محمد اشقت انجمنِ قائمہ

حسین کے ہوم مجرمتے لہذا جو شخص قاتل کا معین ہو وہ بھی قاتل ہے۔ قال
فی الکامل بعث المختار الی قاتل علی ابن الحسین وهو صرّة بن
منفذ۔ فهرب منهم فتجاوحن بمصعب بن الزبیر واسرسل
المختار الی محمد بن اشعث قد هرب الی مصعب بن الزبیر
واستعمل عبد الله ابن زبیر علی الموصل محمد بن الاشعث۔
(۳) عبد اللہ بن عمر فاروق۔ آپ نے یزید کی بیعت کی اور حسین سے
جدائی اختیار کی اور اہل مدینہ سے یہ ارشاد فرمایا کہ یزید سے مخالفت
کرتا غدار ہی ہے لہذا جو شخص یزید کی بیعت سے علیحدہ ہو گا اس سے جدائی
اختیار کرونگا۔ جب خلیفہ زاد سے یزید کی طرف ہو گئے تو پھر حسین کا کون
شریک ہو سکتا ہو اور فتویٰ بھی دیدیا کہ یزید کی مخالفت غدار ہی ہے لہذا
قاتل کا شریک بھی قاتل ہے۔

صحیح بخاری۔ اخرج البخاری فی صحیحہ عن نافع قال لما خلع
اهل المدینہ یزید ابن معاویہ جمع ابن عمر حشمہ ولدا فقال
انی سمعت النبی صلعم یقول ینصب لکل غادر لواءاً یوم القتا
وانا قد باعنا هذا الرجل علی بیع الله ورسوله الخ
(۴) عبید اللہ ابن زیاد۔ آپ کا مذہب مذہب معاویہ ہے۔ آپ کے
پدر بزرگوار۔ زیاد۔ معاویہ کی طرف سے کوفہ کے گورنر تھے علی کو برسرِ مہر گالیان
دیتے۔ حجر بن عدی جو علی کے دوست تھے انکے مقابل میں علی کی مدح کرتے تھے

آپ نے انکو گرفتار کر کے مقام غدار میں قتل کر ڈالا۔ آپ کے صاحبزادے
عبید اللہ ابن زیاد باپ کے پیرو حسین کے قاتل حضرت معاویہ کے
بہتچے۔ سمیہ کے پوتے۔ سمیہ کا قصہ تاریخ ابوالقد۔ تاریخ احمدی بتقریظ خواجہ
حسن نظامی دیکھو بیان میں خود واقعہ لکھا نہیں جانتا ہوں۔ تاریخ احمدی میں
ہے کہ امام شافعی نے ارشاد فرمایا ہے کہ معاویہ۔ عمرو عاص۔ یغیرہ۔ زیاد کی
گواہی قابل قبول نہیں ہے۔

(۵) عمر سعد۔ آپ سعد بن وقاص کے فرزند ہیں۔ سعد بن وقاص حضرت
عثمان کے گروہ میں کے ایک بزرگ ہیں۔ علی کے مخالف ہیں آپ کو خیال
تھا کہ عثمان کو علی نے قتل کرایا اس وجہ سے آپ نے علی کی بیعت نہیں کی
اور معاویہ کے دوست رہے۔ آپ کے صاحبزادے عمر سعد ہیں جو حسین کے قاتل
ہیں دیکھو تاریخ طبری و مروج الذهب اگر یہ کتاب میں نہ دستیاب ہوں تو
اردو کی تاریخ احمدی بتقریظ خواجہ حسن نظامی دیکھو مگر دیکھو ضرور کسی ملا کے
ہکانے میں نہ آؤ حقیقت کے معلوم کرنے میں کوشش کرو۔ عقل پرورد و
(۶) ثمریہ خاں جی تھا۔

(۷) حرطہ۔ خارجی تھا۔

(۸) خوالی ابن یزید ابن ابی سفیان۔ یہ معاویہ کے بہتچے یزید کے چچا زاد
بھائی تھے۔

(۹) بشل بن یزید ابن ابی سفیان۔ یہ بھی معاویہ کے بہتچے یزید کے چچا زاد بھائی تھے

(۱۰) ولید بن عقبہ بن ابی سفیان - یہ بھی معاویہ کا بھتیجا - یزید کا چچا زاد بھائی

(۱۱) سنان بن انس - آپ کا مذہب معاویہ کا مذہب تھا۔

(۱۲) یزید بن معقل - آپ کا مذہب - مذہب عثمان تھا چنانچہ تاریخ طبری میں لکھا کہ بزور جنگ گرفتار ہوا۔

یزید بن معقل نے بریر سے کہا کہ ایک بار میرے ساتھ بنی لوزان کی طرف جاتے ہوئے تو نے عثمان بن عفان کو حد اعتدال سے گزرا ہوا معاویہ بن ابی سفیان کو گمراہ کرنے والا اور علی کو امام حق کہا تھا۔ بریر نے کہا کہ یہ سچ بات ہے یزید نے کہا تو گمراہ ہے۔ بریر نے کہا کہ آؤ ہم تم سے مل کر بنی غرہ کے مقابلہ ہوا اور یزید بن معقل بریر کے ہاتھوں قتل ہوا۔

(۱۳) راحم بن حریش - آپ کا دین دین عثمان تھا تاریخ طبری قال ان نافع بن ہلال کان یقاتل دھویقول انا ابجلی انا علی دین علی قال فخرج الیہ راحم بن حریش قال انا دین عثمان فقتله

نافع بن ہلال لشکر حسین سے نکلے ان کے مقابل میں راحم آیا نافع نے کہا کہ میں جلی ہوں۔ میرا مذہب دین علی ہے مزاحم نے کہا کہ میرا مذہب دین عثمان ہے۔ مختصر یہ کہ قاتلان حسین کا مذہب مذہب عثمان اور مذہب معاویہ تھا ہم نے بہت تلاش کیا کہ کوئی تو ایسا مل جائے جو اس بات کا دعویٰ ہو کہ ہمارا مذہب دین علی ہے اور ہم حسین کے قتل کے لئے آئے ہیں اب رہا کہ کچھ خطوں میں جو دوستان علی کے نام ہیں وہ سب فرضی کارروائی ہیں

اور کوفیون کا فریب ہے ہاں اگر کوئی میدان جنگ میں آکر دعویٰ کرتا کہ ہم
دوستانہ علی بن ابی طالب اور اسے حسین تم کو قتل کرینگے تو ضرور دوستانہ علی قاتل حسین بن
محمدؑ۔ یزید! اب مجھ کو ترے بیان سے معلوم ہوا کہ یہ لوگ قاتل حسین بن
لیکن اب یہ بتا کہ تو نے اپنی عقل سے کیوں نہیں کام لیا کہ حسینؑ محمدؑ کا
نواسہ ہر وہ قابل رحم ہے اس پر ظلم کرنا جہنم میں اپنا گھر بنانا ہے۔ نصارہ عیسیٰ
کے گدھے کے سم کی کس قدر عزت کرتے ہیں۔ اہل ہنود اب تک سیتا کی رین
کی زیارت کرتے۔ بیت المقدس سلمان و واؤد کا بنایا ہوا ہے جو یہود کے
خواندان سے تھے لیکن یہودی و نصارہ اب تک اس کو عزت کی نظر سے دیکھتے
ہیں۔ مسلمانوں کے دلوں میں اینٹ و مٹی کے بنے ہوئے کعبہ کی غلطی ہے
حالانکہ یہ موجودہ کعبہ وہ کعبہ نہیں ہے جو ابراہیم نے بنایا تھا بلکہ حجاج کا بنایا ہوا
کعبہ ہے عمر سعد نے میرے گھوڑے کی بہت قدر کی کہ اس کو ترنہ مار د مگر میرا
حسین جو کہ میرا گوشت پوست تھا اسکی کچھ قدر نہ کی اور اس کا خون مثل آب بہا دیا
میرے پلے۔ یا رسول اللہؐ روحی لک الفدا میں مجبور تھا اسلئے کہ جب عبد اللہ
بن عمر فاروقؓ نے میری بیعت اور اطاعت کر لی اور میری جانب سے یزید بن
مکرم و تکرر ہے حالانکہ آپ علی کے سوتیلے نواسے اور حسین کے بھانجے تھے تو حسین
کے انحراف نے مجھ کو شبہ میں ڈال دیا اور مجھ کو یہ خیال پیدا ہوا کہ یقیناً میں حق پر
ہوں اور حسین باطل پر۔

محمدؑ۔ یزید یہ تو غلط کتاب ہے کہ عبد اللہ بن عمر علی کے نواسے تھے بلکہ بنی ہاشم

و محدثین نے عقد ام کلثوم حضرت عمر کے ساتھ تحریر کیا انہوں نے درپردہ حضرت
عمر کی جو بیلیج کی ہے کیونکہ ۶ سال کی لڑکی اور ۳۵ سال کا مرد
بچپن کا وجود۔ جو ان لڑکوں کا ساتھ ایسی صورت میں جو
عقد عقلاً و شرعاً و اخلاقاً ممنون معلوم ہوتا ہے۔ اور عائشہ کا
عقد حکم خدا سے ہوا جیسا کہ مشکوٰۃ میں مذکور ہے۔

دہ اسکی یہ ہے کہ ام کلثوم ۴۔ رجب شہ ہجری میں پیدا
ہوئیں اور حضرت عمر جمادی الثانی سال ۳۷ کو تحت خلافت پر رونق افروز ہوئے
اس وقت ام کلثوم کا سن ۶ سال کا تھا اور حضرت عمر کا سن ۵۳ برس کا تھا
تو بھلا کوئی عقلمند ہوشیار شخص ۵۳ سال کی عمر میں ۶ برس کی سر عقد کر گیا ہوگا
اس کے کہ عبد اللہ ابن عمرو عاصم و نیز دیکھنے والے و سننے والے مذاق
اڑائیں کہ حضور نے ۵۳ برس کی عمر میں ۶ برس کی لڑکی سے نکاح کیا۔

حضرت عمر ایسے نا فہم نہیں تھے کہ وہ اپنا مذاق اڑاتے ثانیاً۔ ام کلثوم کنت
ہے یعنی کلثوم کی ماں پس اگر حضرت عمر نے کلثوم کی ماں کے ساتھ عقد کیا
تھا تو کلثوم حضرت عمر کی بیٹی ہوئیں حالانکہ سوائے حصہ کے اور کوئی کلثوم
بیٹی حضرت کی نہیں ہو اگر کسی تاریخ میں دیکھا ہو تو بتائے۔ ثانیاً یہ عقد
برضا و رغبت علی ہوا یا بالجبر ہوا اگر علی نے اپنی ناداری و کثرت عیال سے
حضرت سے خواہش لی تھی کہ آپ ہی عقد کر لیجئے تو حضرت کا اخلاقاً یہ فیض
تھا کہ وہ ارشاد فرماتے کہ یا علی گھبراؤ نہیں میں تمہارا اور تمہارے بچوں کا

حتی الامکان کفیل رہونگا اور اپنی بیٹی ام کلثوم کا عقد اچھے فائدہ ان میں
 کر دوں گا۔ میں تو بڑھا ہوں آج مراکل دوسرا دن اپنے ساتھ کیسے کر لوں۔
 لڑکے میرے سب شادی شدہ ہیں تم گھبراؤ نہیں میں بہت جلد انتظام کرتا ہوں
 نہ یہ کہ خود اپنے ساتھ ۵۳ یا ۶۰ برس کے سن میں ۶ برس کی لڑکی کو عقد کر لیتے
 میں تو نہیں جانتا کہ کون ایسا دوست ہوگا جس کا ایک دوست خواہش عقد
 ۵۳ یا ۶۰ برس کے سن میں اسکی کم سن لڑکی سے کرے اور اگر صاحب دختر خود
 خواہش کرے تو اسکا دوست یہ ہرگز نہیں کہیگا کہ مجھ بڑھے کے ساتھ کر دو۔
 اور اگر جبراً یہ عقد واقع ہوا تو حضرت عمر کے بدترین اخلاق کی دلیل ہے۔
 لہذا یہ سب خلاف عقل اور حضرت عمر کی توہین کرنا ہے و نیز استیجاب عبدالبر
 میں ہے کہ حضرت عمر کے چند فرزند تھے۔ عبداللہ بن عمرو عبدالرحمن جنکی مان
 زینب بنت نفعون عاصم بن عمر جنکی مان جمیلہ بنت عاصم بن ثابت۔ عبداللہ بن عمر
 جنکی مان ملیکہ خزامیہ جیسا کہ تاریخ کامل و تاریخ خمیس میں ہی ہر زید بن عمر
 جنکی مان ام کلثوم بنت جروہ بن و کلثوم بنت ابی بکر لا ولد تھیں ثانیاً زب
 عرب میں کنیت کا رواج دو طرح پر ہوتا ہے ایک اوصاف حمیدہ کے لحاظ کر
 جیسے ابوالخیر ام المساکین۔ ووم۔ ولدیت و انیت کے اعتبار سے جیسے ابوالقاسم
 ام حبیبہ۔ ابن سعد اور بعض کی کنیت نے تو اسقدر شہرت حاصل کی
 کہ اصل نام غیر معروف ہو گیا۔ جیسے ابو بکر۔ آپکا اسم مبارک عتیق ہے لیکن آج
 مسلمانوں کی زبان پر کنیت جاری ہے اصل نام کو بعض پڑھے لکھے نہیں جانتے

اسی طرح علی کی دو بیٹیاں ایک زینب کبرا جنکا عقد عبد اللہ بن جعفر کے
 ساتھ ہوا۔ دوم زینب صغرا جنکا عقد عون بن جعفر کے ساتھ ہوا انہیں دو
 کلتوم متولد ہوئیں۔ بیٹی کے نام سے اس قدر شہرت اختیار کی کہ ام کلتوم مشہور
 ہوئیں زینب صغرا کا اسم غیر مشہور ہوا۔ لہذا کلتوم علی کی تو اسی ہیں بیٹی نہیں
 ہیں۔ انکی ولادت ۳۰ھ میں ہوئی اور عمر کا انتقال ۳۷ھ میں ہوا۔ کتب
 مقاتل و کتب تواریخ میں امام حسینؑ کا یہ فقرہ بوقت رخصت بروز عاشورہ
 اسلام علیک یا زینب الکبریٰ و یا زینب الصغریٰ موجود ہے۔ امام جعفر صادقؑ
 کا یہ فقرہ کہ افرج غصب ثنایہ زبان عرب کا محاورہ ہے جملہ زبان استعمال کیا
 جاتا ہے کہ جب کوئی پریشانی و مصیبت میں ہو تو وہ کہتا ہے کہ مجھے زمانے نے آزاد
 و کشادگی سلب کر لی۔ فرج کے حقیقی معنی کشادن ہیں لہذا اس جملے میں معنی حقیقی
 مراد ہیں نہ معنی مجازی مگر وہ لوگ جو گندے خیال کے ہیں وہ اس فقرے میں معنی
 مجازی لیتے ہیں۔ جیسے ایک شخص کو دوسرے کے معنی مجازی معلوم تھے اس نے سورہ
 یوسف کی تلاوت کی اور آیہ قدت قمیصہ من دبیر کا ترجمہ مجازی معنوں
 کیا۔ ویسا ہی جاہلون نے اس فقرہ میں لفظ فرج کے معنی مجازی مراد لئے۔
 امام جعفر صادقؑ کا کلام زبان عرب میں ویسا ہی جیسے اردو میں غالب کا کلام
 جو شخص علم بیان و بدیع و ضائع و بدائع منطق و فلسفہ پر اچھی طرح عبور نہیں کرتا ہو
 وہ امام کے کلام کو نہیں سمجھ سکتا ہے۔ مقصود امام کا یہ تھا کہ ہمے آزادی و کشادگی
 سلب کی ہے اب جس کا دل چاہے ہم پر اتمام رکھے اور ہمارے خاندان پر حملہ کرے۔

اگر بالفرض عقد تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی کوئی فضیلت نہیں کیونکہ الوداع میں کافر تھا اگر زینب بنت جحیم اسکو منسوب تھیں۔

یزید۔ امام حسین نے تقیہ کیوں نہیں کیا حالانکہ تقیہ کا حکم قرآن میں بھی ہے و نیز عمار یا سر کو مشرکین نے گرفتار کر کے زبردستی رسول اللہ کو برا بھلا کہلایا جب رسول کے پاس عمار آئے تو بہت شرمندہ تھے رسول نے واقعہ معلوم کر کے تسلی دی اور خدا نے آیت نازل کی و اتقوا تقیہ تقیہ اور عقل ہی ہمکو اس بات پر زور دیتی ہے کہ جب جان ہلاکت میں پڑے اور کوئی معین مددگار نہ ہو تو اسوقت جان بچانے کی جو بھی تدبیر ہو کے انسان پر واجب ہو کہ جان کی حفاظت کے لئے کرے۔

محمد۔ گو تقیہ تو ایسی شے ہے کہ تمام عالم اسکو اپنا سرتاج بنائے ہوئے ہے تقیہ کے پردہ میں عروس عزت مجلہ نشین ہر جان و مال کی سپر ہے حقیقی ترقی کا آلہ ہر من و قبح کی کسوٹی پر بہت سے یولینکل و با عنون نے عزت ابرو کی حفاظت کے لئے حکمتوں کے آگے ہمدہ کیا۔ سلطنتوں نے تحفظ سلطنت کے لئے اسلامی شعار چھوڑا قرآن نے عربی لباس اتار کر ترکی لباس پہنا آداب معاشرت نے یورپ کا غارہ ملا۔ صرف اس خوف سے کہ کہیں مذہبی جنگ کا رنگ نہ چھوڑے بہت سے وہابی حنفیوں کی شہادت سے حنفی بنے ہوئے ہیں۔ غرض کہ کوئی بھی ایسا شخص نظر نہیں آتا جو تقیہ نہیں کرتا معلوم ہوا کہ تقیہ ایک فطری شے ہے۔ کچھ جاہل تقیہ اور جھوٹ کو ایک ہی

سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ انکی صریح غلطی و ناہنسی کی دلیل ہے بلکہ تقیہ و جھوٹ
 میں فرق ہے۔ جھوٹ کے یہ معنی ہیں کہ بغیر کسی وجہ عقلیہ کے خلاف واقع
 کسی بات کا بیان کرنا جیسا کہ عام طور سے لوگ واقعات کو بیان کیا کرتے
 ہیں تقیہ کی تعریف یہ ہے کہ جب بیان یا مال یا آبرو کا تحفظ ناممکن ہو اور
 کوئی معین و مددگار نہ ہو اسوقت خلاف قلب کسی بات کا اظہار کرنا مثلاً
 چند کافروں نے ایک مسلمان کو گرفتار کیا اور وہ ان اسکا کوئی معین و
 مددگار بھی نہیں ہے اور وہ کافر یہ کہتے ہیں کہ تو اسلام کو ترک کر ورنہ ہم
 تجھ کو قتل کرینگے پس یہ مسلمان خوف جان سے ظاہر میں اسلام ترک کر دی
 اور انکا ہم خیال ہو جائے تو اسی کو تقیہ کہتے ہیں۔ لیکن یہاں پر شخص جاہل
 و عالم میں ذرا فرق ہوگا وہ یہ کہ جاہل تو صاف صاف کہہ دے گا لیکن عالم
 صنعت الہام و توریہ جاری کرے گا مثلاً ایک شخص دہابی تھا اسکو چند مسلمانوں
 پکڑا اور اس سے یہ کہا کہ تو دہابی ہے ہم تجھ کو مارینگے نہیں تو تم وہابیت کو
 ترک کرو وہ شخص بہت سمجھدار تھا اس نے کہا کیا خوب تم بھی تو دہابی ہو ان
 لوگوں نے کہا کہ ہم تو دہابی نہیں ہیں اسنے کہا کہ اگر تم دہابی نہیں تو کافر ہو
 مسلمان نہیں اسوجہ سے کہ وہاب خدا کا نام ہر اندازہ شخص اسکو وہاب جہنگا
 وہ دہابی ہر اور جو اسکو وہاب نہیں کہے گا وہ کافر ہے یہ لوگ اسکی تقریر
 سکر خاموش ہو گئے دیکھا آپ نے کہ اس شخص نے اپنے علم کے زور سے
 کیونکر جان بچائی حالانکہ یہ شخص عبدالوہاب کا ماننے والا تھا۔

اس طرح جو لوگ ہوشیار و عقلمند ہیں وہ تحفظ کے لئے ایسا کلام وارد
 کرتے ہیں کہ جبکہ ایک مطلب ان کے دل میں ہوتا ہے اور ظاہر میں دوسرا
 مطلب۔ حسین نے تقیہ اسوجہ سے نہیں کیا کہ ان کے معین و مددگار جمع ہو گئے
 تھے۔ اگر حسین تقیہ کر لیتے تو اسلام فنا ہو جاتا حق و باطل کی تیز نہ ہوتی
 امام جعفر صادق و امام محمد باقر کا کلام وہی شخص سمجھ سکتا ہے جو زبان عربی
 محاسن کلام عربت سے اچھی طرح واقف ہو۔ ابو حنیفہ صاحب کی بابت
 تاریخ ابن خلکان میں یہ عبارت مرقوم ہیں ہے ان جعفر المذکور
 سائل ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما فقال ما تقول فی محرم کسر یا عبہ
 ظبی فقال یا ابن رسول اللہ ما علم صافیہ فقال لہ انت
 تتد اھی ولا تعلم ان انطی لا یكون لہ رباعیۃ وھو ثنی
 ابداً امام جعفر صادق نے ابو حنیفہ صاحب سے پوچھا کہ تم اس محرم کی
 بابت کیا فتویٰ دیتے ہو کہ جسے ہرن کے وہ دانت توڑ ڈالے ہوں جنکو
 رباعی کہتے ہیں آپ نے ارشاد فرمایا ابن رسول اللہ مجھے معلوم نہیں کہ
 اس باب میں شرع کا کیا حکم ہے۔ امام نے کہا کہ تم قیاس خوب دوڑاتے ہو
 مگر انا نہیں جانتے کہ ہرن کے وہ دانت ہوتے ہی نہیں جنکو رباعی کہتے
 ہیں۔ کچھ جاہل تو یہ کہیں گے کہ امام نے دھوکا دیا مگر وہ لوگ جو صاحب
 علم و ہر میں اور طلباء کو درس دیا کرتے ہیں وہ اکثر طلباء کی ذہانت و عقل
 معلوم کرنے کے لئے صحیح بات کو غلط بیان کرتے ہیں اور غلطی سے معلوم کو

موجود کی صورت میں ظاہر کرتے ہیں تو وہ لڑکے جو ذہین و تیز طبع ہیں وہ فوراً معلوم کر لیتے ہیں کہ ماسٹر صاحب ہماری عقل و فراست کا امتحان لے رہے ہیں تو وہ اسکا صحیح جواب دیتے ہیں اور وہ لڑکے جو غبی و کند ذہن ہیں وہ وہ ماسٹر صاحب کی صورت دیکھا کرتے ہیں یا کاپی میں غلط جواب تحریر کرتے ہیں۔ لہذا جب ابو حنیفہ صاحب کلام کی حقیقت نہ معلوم کر سکے تو کیا جاہل میزان پڑھا ہوا کلام امام کو اپنی بوسیدہ ترازو سے عقل میں کب تول سکتا ہے اور تقیہ کی بابت جو کلام امام ہے اسکو کیا سمجھ سکتا ہے پس اتنا سمجھتا ہے کہ تقیہ کے معنی جھوٹ ہیں حالانکہ کسی لغت میں تقیہ کے معنی دروغ کے نہیں بلکہ خوف کے ہیں۔ اور محاورات میں جو بولا جاتا ہے کہ یہ بات میں بلا تقیہ کہتا ہوں تو وہ ان میں یہ مطلب ہے کہ بلا خوف خطر کہتا ہوں۔

پندرہ۔ یا رسول اللہ! یہ فتنہ و فساد جو کچھ بھی ہوا یہ سب آپ کی تساہلی سے ہوا اسلئے کہ جب ہم تاریخ عالم پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمکو یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب کسی خاندان میں نبوت یا خلافت یا سلطنت جلوہ نما ہوئی تو اسوقت تک اس قوم پر غم نہ رہا نہین پھر جب تک کے اس خاندان کا وجود اس میں صلاحیت باقی رہی بشرطیکہ کسی (۱) سب سلطنت نے اس پر حملہ نہ کیا ہو۔ ہندوستان میں کچھ زمانہ تک بہت خاندان حکمران رہے۔ کچھ زمانہ تک غلامی خاندان نے حکومت

کچھ عہد تک غوری خاندان لودی خاندان - غلام خاندان مغل
 خاندان حکومت کرتے رہے۔ پھر ان خاندانوں میں یہ بات ہوئی
 کہ جب بادشاہ وہ مر گیا تو اسکا بیٹا اگرچہ کم ہی سن کیوں نہ ہو وہ بادشاہ
 اور اگر لڑکا قابل نہ ہو تو لڑکی نے سلطنت کی جیسے التمش کی بیٹی
 رضیہ وغیرہ۔ اور اگر لڑکا و لڑکی کچھ بھی نہ ہو تو بھائی بادشاہ ہوا
 جیسے محمد تغلق کا بھائی فیروز تغلق بادشاہ ہوا۔ اور جہان سلطنت
 جمہوریہ قائم ہوئی ہے وہاں بھی بادشاہ شاہی خاندان سے منتخب
 ہوتا ہے اور مشیر کار لائق و قابل ممبر ہوتے ہیں۔ یون ہی بنی امیہ
 اور بنی عباسہ میں خلافت گردش کرتی رہی۔ یہی حالت سلطنت الہیہ کی
 ہوئی۔ ابتدائیں اوم کے خاندان میں خلافت رہی پھر خاندان نور
 میں خلافت آئی بعد ازاں خاندان ابراہیم میں خلافت جلوہ نما ہوئی
 اسکے بعد یعقوب کے خاندان میں خلافت الہیہ رونق افروز ہوئی یوسف
 خلیفہ الہیہ ہوئے۔ جب یوسف کا انتقال ہوا تو اسکے بعد یوسف کے
 بھائی لاوہ کے خاندان سے موسیٰ نبی ہوئے۔ بعد ازاں یوسف کے
 بھائی یہودہ کے خاندان سے سلیمان و داؤد خلیفہ ہوئے غرض کہ
 کہاں تک بیان کیا جائے دنیا خوب جانتی ہے کہ جس خاندان کا
 مورث اعلیٰ نبی یا بادشاہ ہوا اسکے بعد اسی کی اولاد میں اگر خلافت
 سلطنت کی قابلیت رہی تو پھر منصب اس سے علیحدہ نہیں ہوا مگر

یا رسول اللہ آپ کے انتقال کے بعد یہ عہد خلافت آپ کے خاندان سونے لگا
 خاندان قحافہ میں ہو چکا پھر وہاں بھی قرار نہیں لیا خاندان خطاب میں
 آیا وہاں بھی مہوت پہنچا وہاں سے فرار کر کے بنی امیہ میں آ رہا
 ہوا۔ صرف یہ مثال کے لئے آپ کے خاندان میں بھی رہا بہت زمانہ تک
 بنی امیہ پر سایہ فگن رہا بعد ازاں بنی عباسیہ میں اس خلافت نے پر
 بچھا دئے لیکن آپ کا خاندان محروم رہا۔ لوگوں سے میں نے دریافت
 کیا کہ خاندان محمد میں کیوں نہیں یہ منصب رہا حالانکہ تمام خاندانوں
 میں خلافت و سلطنت رہی اگرچہ بہت سے خاندان کے لوگ جاہل ہی
 بادشاہ ہوئے مگر سلطنت شاہی خاندان سے جدا نہیں ہوئی لوگوں نے
 جواب دیا کہ محمد چلے گئے مگر خلیفہ کسی کو اپنے خاندان سے نہیں بنا گئے
 ہم لوگوں نے نیچائیت کر کے ایک خلیفہ بنا لیا اور قانون نیچائیت ہی
 باقی نہیں رہا اور پھر قانون قدیم جاری رہا کہ باپ بادشاہ ہو تو اس کے
 بعد اس کا بیٹا خلیفہ ہوا۔ ابو بکر نیچائیت سے خلیفہ ہوئے۔ عمر ابو بکر کے
 کہنے سے عثمان عمر کی سفارش سے علی اجتماع قوم سے خلیفہ ہوئے علی کے
 بعد حسن خلیفہ ہوئے مگر حضرت معاویہ نے انکی خلافت غضب کر لی۔
 محمدؐ۔ بات یہ ہے کہ میری عقل چند رگبت و اکبر و ابو بکر سے بہت کم تھی
 میں امت کے کہنے سے ہی تھا ورنہ میں حقیقت میں نبی نہ تھا۔ چند رگبت نے
 اپنی زندگی میں سمندر گبت کو بادشاہ بنایا اکبر نے جہانگیر کو بادشاہ بنایا

ابو بکر نے عمر کو خلیفہ بنایا۔ محمد تعلق نے فرزند تعلق کو بادشاہ بنایا۔
 ابراہیم اسماعیل و اسحاق کو اسحاق نے یعقوب کو یعقوب نے یوسف کو
 خلیفہ مقرر کیا مگر میں ایسا کم عقل تھا کہ میں نے کسی کو اپنا خلیفہ ہی
 نہیں بنایا۔ میں تاریخ عالم سے بالکل ناواقف تھا مجھ کو قانون و
 آئین سے کچھ لگاؤ نہیں تھا اور امت میری اندھی تھی کہ اس نے
 خواہ مخواہ بنی تسلیم کر لیا۔ ایک باپ جس کے چند فرزند ہوتے ہیں وہ
 بھی جب مرنے لگتا ہے تو اپنی اولادوں کو نصیحت و وصیت کر جاتا ہے
 اپنی جائداد کا انتظام کر جاتا ہے۔ میں اس سے بھی جاہل تھا کہ اسلام
 کی جائداد کا کچھ انتظام نہیں کر کے گیا اور یوں میں چلا گیا خیر
 قیامت میں معلوم ہوگا۔

یہ سب۔ تو نے جو کچھ بھی واقعات بیان کئے سب غلط معلوم ہوتے ہیں
 کیونکہ میرے اصحاب میری محبت میں سرشار۔ ہجرت کی سختیاں
 جھیلے ہوئے۔ نور ایمان سے قلب منور کئے ہوئے کفر کے مٹانے
 والے۔ اسلام کو پھیلانے والے۔ شجر اسلام کی بقا انکی محنت کا
 ثمرہ ہے۔ چار دانگ عالم میں انہیں کافر چاہے۔ یہی لوگ
 حلم و شجاعت کے مخزن۔ دین اسلام کے بان۔ سخاوت کے
 ولدادہ۔ عدالت کے پادشاہ۔ میری محبت نے میدان جنگ
 انکار رخ پھیرا۔ دندان شکست نے انکو دیوانہ بنایا۔ پاروں پر

سرٹکرایا۔ جوش محبت میں مجنون ہوئے۔ بڑ کوہی کی تصویر بنے۔
 بت پرستی ترک کی خدا پرستی اختیار کی انکے پسینہ سے وفا کی بو آتی تھی
 عروس شمشیر انکو دیکھ کر مٹا جاتی تھی۔ پہلا ایسے حضرات ایسے مظالم۔
 ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں۔ اور تو ایسے با وفا اصحاب کے دامنون پر
 خون ناحق کے چھنڈے دیتا ہے جگو کہی یقین نہیں آسکتا یہ سب
 تیرا افتراء ہے۔

مزید۔ یا رسول اللہ روحی لک الفدا اگر آپ کو میری بات کا
 اعتبار نہیں تو ابن اشیر جزری مورخ تاریخ کامل طبری۔ دیار بکری
 مورخ تاریخ خمس ان حضرات سے دریافت فرمائیں یہ لوگ
 مسلمانوں کے نزدیک قابل اعتبار انکے اقوال انکی تحریریں
 مستند۔ اگر یہ لوگ جانفشانی سے کتب تحریر نہ کرتے تو بیج واقعات
 اسلام کا پتہ بھی نہیں چلتا۔

محمد۔ ابن علماء و مورخین کو بلاؤ۔

مورخین دوست بستہ حاضر ہوئے (یا رسول اللہ کیا حکم ہے
 رسول۔ کیا تم لوگ میرے اصحاب کو نہیں مانتے ہو۔
 مورخین۔ حضور ہم آپکے اصحاب کو آپکا جانشین کہتے ہیں۔
 رسول۔ جب تم انکو خلیفہ تسلیم کرتے ہو تو یہ واقعات کیوں تحریر کرتے
 مورخین۔ ہر مورخ کا یہ شیوہ ہے کہ جب وہ تاریخ لکھے تو جو واقعات

مستند ہوں انکو تحریر کر کے کیسی طرف داری نہ کرے لہذا یہ واقعات تمام اہل اسلام کے نزدیک معتبر و مستند ہیں۔ اس بنا پر ورق تاریخ پر ثبت کئے گئے رسول۔ جب یہ واقعات صحیح ہیں تو یہ لوگ خلیفہ کیسے ہو سکتے ہیں۔ مورخین۔ اس بات کا جواب محدثین دینگے ہم کو ان جہگڑھوں سے کچھ سروکار نہیں۔

مسلمانوں نے آپ کی خلافت پر اجماع کر لیا ہم نے بھی خلیفہ تسلیم کر لیا رسول۔ اچھا اب محدثین کو بلاؤ۔

محدثین۔ (حاضر ہوئے) کیا حکم ہے یا نبی اللہ

رسول۔ تم نے اصحاب کو اہل قرابت پر کیوں ترجیح دی۔

محدثین۔ آپ نے ارشاد فرمایا تھا اصحابی کا انجوم انحرے اصحاب مثل تارون کے ہیں جسکی چاہو اقتدا کرو۔ اس بنا پر ان حضرات کی پیروی کی۔

رسول۔ میرے اصحاب تو بہت ہیں اور دن کو چوڑ کر چند حضرات کی کیوں اتباع کی۔

محدثین۔ آپ کے تمام اصحاب میں یہ حضرت بہترین خیال کئے جاتے ہیں۔

رسول۔ انہیں کیا خصائص ہیں جو اور حضرات پر یہ افضلیت دیتے ہیں

محدثین۔ چند خصوصیتیں۔ اول حضور کے خسر عظم۔ دوم یار غار۔

سوم صحابہ میں سابق الاسلام۔ چہارم۔ امت نے اجماع کیا۔

رسول۔ یہ خصائص خلافت کے لئے موزون نہیں ہیں۔ اس لئے کہ
 اور رسول بھی خسر ہیں۔ دوم یار غار ہونا کوئی فضیلت خاص نہیں کیونکہ
 فضیلت مکرہی اور کبوتر کو بھی حاصل ہو یار غار ہونا استحقاق خلافت
 رکھتا ہے تو جو ہمہ وقت میرا دوست میرا یار میرا ہم صحبت رہتا ہو وہ زیادہ
 تر مستحق خلافت ہے جیسے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا۔ اور خلافت میں
 مرد و عورت کی کوئی شرط نہیں ہے بلکہ جیسا کہ قابلیت ہو وہ ہی خلیفہ
 ہو سکتا ہے۔ اور صحابہ میں سابق الاسلام زید بن حارثہ ہیں۔ اور
 اجماع امت تو کوئی شے نہیں کیونکہ قانون اجماع کو دوسری مرتبہ تم نے
 باطل کر دیا۔ ثانیاً اس حدیث سے میرا مطلب یہ ہے کہ میرے کل
 اصحاب ہدایت یافتہ نہیں ہیں بلکہ تارون کی طرح کچھ سعد بن کچھ
 نخس۔ کچھ منقلب۔ کچھ ثوابت ہیں مثلاً عبداللہ بن جحش صحابی تھا
 نصرانی ہوا عبداللہ ابن ابی صحابی تھا لیکن منافق ثابت ہوا اسطرح
 اور تارون کا بھی حال ہے۔ اگر حضرت عائشہ کو خلیفہ بنایا جاتا تو کوئی
 محل اعتراض نہیں تھا کیونکہ ان کے فضائل و خصائل پدر بزرگوار سے
 افضل و اعلیٰ ہیں۔ عائشہ رضی اللہ عنہا سے حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 ہیں۔ پدر بزرگوار۔ پیرانہ سالی میں صحبت رسول میں رونق افروز ہو کر
 عائشہ رضی اللہ عنہا ام المؤمنین انکی اطاعت ہر مومن پر واجب ہے۔ بایں کہ یہ
 فضیلت حاصل نہیں عائشہ رضی اللہ عنہا محبوب ربانی انکی تصویر مصور قدرت کے

رسول کے پاس بھیجی۔ باپ کی تصویر رسول کے پاس نہیں آئی عائشہ کی
 شان میں سورہ تحریم نازل ہوا۔ پدر اس فضیلت سے محروم۔ روائی عائشہ
 کفن رسول نبی حجرہ عائشہ دفن رسول ہوا۔ پدر بزرگوار اس خصوصیت سے
 محروم۔ عائشہ رزق و شجاعت میں شہرہ آفاق باپ کا اس صفت میں
 نام نہیں۔ عائشہ رقیبت پرستی سے روگردان۔ باپ ایک عرصہ تک
 لات و منات کا مزاجدان۔ لہذا حضرت عائشہ مستحق خلافت
 من جمیع الوجوہ ثابت ہیں۔

خصائص اسلام

(۱) خصوصیت یہ ہے کہ جناب آدم سے محمد صاحب تک کوئی نبی و خلیفہ ایسا
 نہیں گذرا جس کا باپ زندہ ہو اور بیٹا نبی کا ہو کر اپنے پدر بزرگوار پر
 حاکم ہو۔ اور قدرت نے باپ کی عزت بچانے کے لئے کسی کے فرزند کو
 اپنا خلیفہ نہیں بنایا جو نبی و خلیفہ مقرر کیا گیا پہلے اُس کے اُس کے باپ کو اپنے
 پاس بلا لیا تاکہ باپ کی بے عزتی نہ ہو مگر قانون اسلام میں یہ پہلا
 واقعہ ہوا کہ ابو قحافہ زندہ ہیں اور ابو بکر خلیفہ ہو گئے۔ باپ کو
 جب معلوم ہوا کہ فرزند میرا خلیفہ خدا ہو گیا ہے بہت ناراض ہوئے
 (ملاحظہ ہو کتب تاریخ کامل) اب یہاں پر یہ سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ
 جنت میں کون جائیگا۔ اگر ابو بکر جنت میں جاتے ہیں تو باپ میں جہنم

کیونکہ انہوں نے خلیفہ اللہ کی مخالفت کی لہذا فرزند کے بدولت
باپ جنت سے دور ہوا جاتا ہے۔ اور اگر ابو بکر جنت سے علیحدہ
کئے جاتے ہیں تو وہ خلیفہ خدا ہیں مالک جنت ہیں مگر غلطی صرف
اتنی ہے کہ باپ پر حکومت فرمائی ہے۔

(۲) آج تک کوئی خاندان شاہی یا خاندان نبوت بلا غصب
سلطنت یا نبوت یا خلافت سے محروم نہیں ہوا مگر خاندان محمد
خلافت سے محروم کیا گیا۔

(۳) جب کسی بادشاہ نے سلطنت آخر پر قبضہ کر لیا تو شاہی خاندان کو
بھوکا نہیں مارا بلکہ انکی تعلیم و تربیت و معاشرت کے لئے روپیہ
مقرر کیا اور اہل خاندان کی بہت بڑی عزت کی۔ مگر فاطمہ
بنت محمد کی کوئی قدر نہیں کی اور نہ انکا کچھ وظیفہ مقرر کیا یہ اسلام کی
بڑی خصوصیت ہے تاریخ اسلام اس مسئلہ میں بالکل خاموش
نظر آتی ہے۔ ذرا سی بھی آواز کہیں سے نہیں آتی کہ فلان خلیفہ نے
رسول کی بیٹی کو اتنی رقم عطا فرمائی۔

(۴) کسی قوم نے اپنے نبی کی اولاد کو ذبح نہیں کیا مگر مسلمانوں نے
لہذا رسول کو ذبح کر ڈالا۔

(۵) راویوں نے سیتا کے ساتھ یہ بد اخلاقی کی کہ اسکو صرف جنگل سے
لے گیا آج تک تمام اہل ہنود اسپر لعنت کرتے ہیں ۴۰ ہر سال اسکا

پتلا بنا کر جلاتے ہیں۔ مگر مسلمان قاتلان حسین کو اچھی نظر سے دیکھتے ہیں
 یزید پر لعنت کرنے کو برا خیال کرتے ہیں۔ حسین کی یاد گار قائم کرنے کو
 بدعت و کفر کہتے ہیں۔ مسلمان شراب پیتے ہیں۔ جو اکلے ہیں تعلیم سے
 بالکل دور ہیں اپنا فوٹو بیچ داتے ہیں اپنا مکان ناجائز تصاویر سے
 آراستہ کرتے ہیں۔ بامیسکوپ میں روپیہ صرف کرتے ہیں۔ مگر نہ کسی
 اخبار میں ان امور کو منع کرنے کا مضمون شائع ہوتا ہے اور نہ کسی
 جلسے میں ان امور کو منع کرنے کا واعظ ہوتا ہے بلکہ سوائے حسینی
 یادگار کے نشانے کے اور کچھ ذکر نہیں۔

چند اعتراضات کا جواب

(۱) اگر تینوں خلیفہ حق پر نہ تھے، فاصب تھے تو پھر حضرت علی نے باوجود
 سو من ہونیکے ان میں سے ہر خلیفہ کی بیعت کیوں کی۔

جواب۔ علی نے کسی کی بیعت نہیں کی۔ فی التاریخ کا مل ابن شہیر
 قال الزہری بقی علی وبنو ہاشم ستہ اشہر علیہ یابو ابیہ
 و فی التاریخ طبری قال رجل للزہری اقلہ یابو علی ابابکر ستہ
 اشہر قال لا ولا احد من بنی ہاشم۔

اگر علی بیعت خلفا کی کرتے تو سیرت شیعین پر عمل کرنے سے انکار نہیں کرتے
 فی الشرح فقہ اکبر ملا علی قاری قال عبد الرحمن اولیات

آن متحكم بكتاب الله وسنة رسول وسيرة الشيخين فقال
فقال علي احكم بكتاب الله وسنة رسوله واجتهد سراي
ثم قال لعثمان مثل ذلك فاجابه - جب علی شجاع تھے تو ان
مرتدوں کی گردن اڑا دیتے خاموش کیوں رہے لہذا خاموش رہنا
دلیل اتباع -

خدا جبار ہے قہار ہے قوم لوط و عاد و ثمود کو پر باد کرنے والا ہر مافرانو
بندر و سور بنانے والا ہے - پھر شیطان کو کیوں نہیں قتل کر دیتا کہ جسے
سلطنت الہیہ میں ایک بغاوت پھیلا دینی ہر فی صدی پچانوے شیطان
کے ہاتھ پر بیعت کئے ہوئے ہیں اور پانچ یہ اللہ کی بیعت پر ہاتھ ڈرتے ہیں
ہوئے ہیں مگر خدا خاموش ہے - شہاد خدا ان غضب کر رہا ہے جنت
کی تعمیر کی اسکیم بنا رہا ہے لیکن خدا نے قادر جبریل و میکائیل کے
ذریعہ سے سامان جنت بھیج رہا ہے اور ہر طرح کی اسکی مدد کر رہا ہر اس
تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ خدا کو شہاد کی خدائی مرغوب تھی -

فرعون - پانچویں برس تک سلطنت الہیہ پر غاصبانہ قبضہ کئے ہوئے
ہے اور وردی سر بھی نہیں ہوتا اور موسیٰ صاحب والامین برسر
کر رہے ہیں مگر خدا دیکھ رہا ہے اور خاموش ہے گویا ہذا اق دیکھ
فرعون و شہاد کی اتباع ہو رہی ہے -

(۴) صحابہ کرام نے قرآن کو محنت کر ڈالا اصل قرآن صرف

حضرت علی کے پاس تھا وہ جیسا لئے کیون رہے۔

جواب۔ آیات قرآنی جب نازل ہوئیں تھیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچتے تھے اور ان پر عمل کرنے کا حکم دیتے تھے کچھ لوگ اس کو یاد کر لیتے تھے اور کچھ لوگ بیٹوں یا پوتوں پر لکھ لیتے تھے یہاں تک کہ دین کامل ہو گیا اور احکام کا آنا بند ہو گیا اس عرصہ میں رسول اللہ کا انتقال ہو گیا۔ اور ابو بکر خلیفہ ہوئے آیات قرآنی پاشیدہ رہیں بعد ازاں حضرت عمر خلیفہ ہوئے گو کے دس برس خلافت کی مگر آیات ربانی و احکام خداوندی کی طرف کوئی توجہ نہ فرمائی معلوم ہوا کہ ان حضرات کا بھی ایمان بالقرآن نہیں تھا کیونکہ اس وقت تک مصحف عثمانی تیار نہیں ہوا تھا۔ جب عثمان خلیفہ ہوئے تو اپنے حفاظت آیات کی کمیٹی کی بیٹوں و پوتوں کو جمع کیا اور کتاب کی صورت میں قرآن کو مرتب کیا صاحبان نظر نے نظر ڈالی باب احکام الہی کو غیر محرف پایا۔ توحید نبوت امامت معاد کے احکام و ایسے پائے جیسا کہ رسول نے بحکم رب العزت ارشاد فرمائے تھے نماز۔ روزہ حج زکوٰۃ خمس کا ذکر و حکم موافق حکم ربانی دیکھا۔ نکاح۔ متعہ۔ تجارت و صایا۔ میراث۔ حبہ۔ قصاص وغیرہ کے احکام وہی ہیں جو رسول نے ارشاد فرمائے تھے عمل در آمد کتاب الہی پر شروع کر دیا۔ مگر بعض بعض مقام پر الفاظ میں تغیر و تبدل پایا جاتا ہے جیسا کہ تفاسیر میں موجود ہے مثلاً قصہ ذو القرنین میں

تغرب الشمس فی عین حمۃ قرآن موجود ہیں ہے۔ اور حدیث رسول میں
 تغرب الشمس فی عین حامیۃ ہے۔ ان دونوں لفظوں میں بڑا فرق ہے
 حمۃ کے معنی کالی کچھڑ۔ حامیۃ کے معنی گرم کے ہیں اور کتب تفاسیر میں
 ان دونوں لفظوں میں بہت بڑا اختلاف ہے کوئی تو کتاب میں عین حامیۃ
 ہے اور کوئی کتاب میں عین حمیۃ ہے۔ پس اس طرح کے تحریفات قرآن
 میں موجود ہیں۔ مگر ایسی تحریفات سے عملیات پر کچھ اثر نہیں پڑتا
 اگر عقل سلیم موجود ہو۔ ورنہ صریحی آیت وضوح سے بابت قرآن میں
 ہے کہ و امسحوا رؤسکم واسرجلکم الی الکعبین مگر مدعیان
 ایمان بالقرآن بجائے مسح کے پاؤں دھو لیتے ہیں۔ یا امامت کو
 بارے میں قرآن کی آواز ہے کہ وجعلناہم أمۃ لیہدوا وک
 باہرنا وادعینا الیہد فاعل الجزان و اقام الصلوۃ و ایتاء
 الذکوۃ و کالولنا عبدین۔ وجعلنا معہ اخاۃ ہر و ن زیوا
 در تب یخلق ما یشاء و ینتار ما کان لہم الخیرۃ آیات مذکورہ
 آیات مذکورہ صریحاً دلالت کرتے ہیں کہ امامت کا منصب مثل نبوت
 بجانب اللہ عطا ہوتا ہے ثانیاً آیت مذکورہ صاف طور سے بتا رہی ہے کہ
 امام پر وحی بھی نازل ہوتی ہے مگر ایمان بالقرآن والے امام
 خود بناتے ہیں۔ اب رہا یہ سوال کہ علیؑ نے اصلی قرآن کیونہیں
 شائع کیا ابراہیم نے جو کعبہ بنایا تھا وہ عہد رسول تک محفوظ ہو گیا تھا

رسول نے کیوں نہیں اصلی کعبہ بنایا اور یہ کیوں ارشاد فرمایا
 کہ اگر میں اس کعبہ کو اصلی کعبہ بناؤں گا تو امت میں اختلاف پیدا
 ہو گا یہ خبر عبداللہ ابن زبیر کو معلوم تھی انہوں نے اپنے عہد میں کعبہ کو
 درست کیا۔ حجاج کو یہ معلوم ہوا کہ عبداللہ ابن زبیر نے کعبہ کی تعمیر
 کی ہے تو اس نے عبداللہ ابن زبیر کو قتل کیا اور کعبہ کو توڑ کر
 پھر سے تعمیر کرا لی۔ موجودہ کعبہ حجاج کا بنایا ہوا ہے۔ اب سمجھ لو
 کہ قرآن کی ہی یہی حالت ہوتی جو کعبہ کی ہوئی۔ کعبہ ایک مکان تھا
 جو اس وقت تک موجود رہا مگر قرآن کا تو وجود ہی نہیں رہتا۔ اب
 ہم سے یہ نہ کہنا کہ قرآن عثمان کا مرتب کردہ ہے اور تم عثمان کو
 اچھا نہیں جانتے ہو لہذا تمہارا ایمان بالقرآن نہیں ورنہ ہم یہ
 بتائینگے کہ حجاج کو تم ہی ظالم کہتے ہو مگر اسکے بنائے ہوئے کعبہ کی طرف
 سجدہ کرتے ہو پھر تمہارا ایمان تمہاری نازکب درست ہے۔ اور
 خدا کی کون ایسی شے ہو کہ جس میں تحریف نہیں ہوئی حالانکہ سب کی
 حفاظت کا مدعی ہے۔ رسول سے کہا کہ میں تمہارا حافظ ہوں تم
 کفار سے خوف نہ کرو پھر بھی دندان مبارک شہید ہوئے جسم اطہر میں
 تحریف ہوئی۔ کعبہ کی حفاظت کی مگر کیا کیا تحریفیں ہوئیں کبھی توڑا
 گیا کبھی جلا یا گیا۔

قرآن کی نگہبانی کی وہ محنت ہوا اپنی تحریف کا جو قائل ہوا۔

یحرفون الکلم عن مواضعہ - اور خدا تو ہر شے کا حافظ ہے
 کیونکہ ہر صانع اپنی مصنوعات کی حفاظت کرتا ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں
 کہ روزانہ تغیرات ہوا کرتے ہیں ایک شخص دوسرے کو بلا خطا قتل
 کرتا ہے قزاق قافلون کو لوٹ لیتے ہیں مگر خدا خاموش رہتا ہے
 آج تک نہ کسی قاتل کا ہاتھ پکڑا نہ کسی قزاق کا سر کاٹا معلوم ہوا کہ
 خدا نے اپنے بندوں کی حفاظت نہیں کی - یہ یاد رہے کہ خدا حفاظت
 کرتا ہے مگر اپنے مقابلہ کرنے والوں کا امتحان لیتا ہے کہ مین جس شے
 کی حفاظت کرتا ہوں تم اسکے مٹانے کی کوشش کرتے ہو خیر مٹاؤ مگر
 نیست نابود نہیں کر سکتے مین کچھ نہ کچھ اس مین سے ضرور باقی رکھوں گا
 تاکہ مٹی ہوئی شے کا بھی پتہ لگ جائے - کفار قریش رسول اللہ کو ابتر
 (مقطوع النسل) کہتے ہیں جس سے رسول اللہ کو بہت صدمہ ہوا جناب
 باری نے ارشاد فرمایا کہ اے رسول تمہارا دشمن ابتر ہے مین تمہاری
 نسل کو بڑھاؤنگا مگر دنیا اس بات پر آمادہ و مستعد رہی کسی نہ کسی طرح
 نسل رسول کو فنا کر دے چنانچہ کربلا میں موقع مل گیا اور خاندان رسول
 مٹا دیا گیا - مگر خدا وعدہ کر چکا تھا کہ مین نسل رسول کو باقی رکھوں گا
 اسی بنا پر سید سجاد - باقرؑ نچ گئے اور نسل رسول کی ترقی ہوئی -
 اسی طرح قرآن کی حفاظت کا وعدہ کیا تو وہ بھی مع عملیات
 باقی ہے تحریف صرف اسما و الفاظ میں ہوئی جس سے نہ خدا کا کوئی نقص

مذہب کی کوئی خرابی ہے صاحب عقل صفات کے ذریعہ سے
اسما کا پتا لگا سکتا ہے بطرح رکعات نماز یا شان نزول کا پتا قرآن کر
نہیں معلوم ہوتا ہے وہ احادیث و تفاسیر سے معلوم ہوتا ہے اسی طرح
اسما کا پتا بھی احادیث و تفاسیر معلوم ہو سکتا ہے۔

ابن سبا کے مصنف کا یہ کہنا کہ قرآن آنحضرت کے عہد میں مرتب ہو چکا
تھا یہ بالکل غلط اور ابلہ فریبی ہے نہ کوئی حدیث اسکی شہادت دیتی ہے
نہ کوئی تاریخ کا حوالہ ہے صرف اپنا دعویٰ اور خود ہی دلیل ہیں۔ اور
اگر یہ سچ ہے تو قرآن ان پر مصحف عثمانی کی تحریر معنی وارد۔

اور اسی کتاب مذکور میں ہے کہ قرآن پاک کے جمع کرنے کا اعزاز
حضرت عثمان کو حاصل ہے اب بتائے کہ ان دونوں عبارتوں میں
ضد ہے کہ نہیں۔

جواب۔ یہ کون کتا ہے کہ حضرت علی نے اپنے عہد میں متعہ جاری
نہیں کیا اگر تمکو نہیں معلوم ہو تو امام مالک سے دریافت کرو امام
شافعی سے دریافت کرو۔ اگر کوئی نہ ملے تو قرآن سے پوچھو وہ تمکو
بتائے گا کہ میرے دامن میں قما استمتعتم منہن اجو رہن موجود ہے
اور اسکی تاریخ کوئی آیت قرآن میں موجود نہیں۔ اگر کچھ عربی پڑھو تو
استمتع کا مادہ کالودیکو متعہ نکلتا ہے یا کچھ اور۔

پس اگر ابن سبا کا مصنف متعہ کے معنی زنا کے بتاتا ہے تو پھر قرآن کر

زنا کا حکم ثابت ہے کیونکہ اسمتہ صمد کے معنی یہ ہوئے کہ جن عورتوں
سے زنا کروانگی اجرت دید۔ اب بتائے کہ زنا کی علت ایک طرف کر
تبیات ہوئی یا ہماری طرف سے اب ابن سبا کو ضرورت ہے کہ وہ آیت
مذکورہ کی تفسیر بیان فرمائے۔ اور آیہ الاصلیٰ از واجہہ او مملکت
ایمانہ صمد سے تنہا زوجہ منکوحہ کیسے مراد لی جاسکتی ہے اسلئے کہ از واجہ
مکرہ ہے زوجہ منکوحہ و زوجہ متمتع بہا و دون پر صادق آتی ہے اگر خدا
منکوحہ کی قید لگاتا تو آپ بھی حرات کرتے یا قرآن کی اصلاح مقصود
ہے جو زوجہ منکوحہ کی قید لگائی۔

(۴) حضرت نے خلفا کی مدح کی ہے۔ ذرا پنج ابلاغہ تو دیکھو۔
جواب۔ اس بات سے کون انکار کرتا ہے کہ علی نے مدح نہیں
کی ملاحظہ فرمائے کہ کیا خوب مدح کی ہے وہی خطبہ جو فتنہ ابن سبا
میں موجود ہے اسکو غور سے پڑھئے کہ کیسے کیسے فضائل بیان فرما
ہیں۔ حضرت علی ارشاد فرماتے ہیں کہ خدا انعام کرے حضرت
ابوبکرؓ نے کبھی کو سیدھا کیا۔ جس نے امراض نفسانی کی دوا کی
اور حضرت ابوبکرؓ ارشاد فرماتے ہیں کہ مجھے شیطان مسلط ہے وہ
مجھ کو کہتا ہے اگر تم لوگ مجھ کو سیدھا کر دو دیکھو تاریخ
کامل و تاریخ طبری۔ ان دونوں قولوں میں حضرت ابوبکرؓ کا
قول بہرہ و ثانی قبول ہے کیونکہ درخت کبھی کے مقرر ہیں اور علیؓ کا

ہجو بیح پر ولالت کرتا ہے۔ دوسرا جملہ ملاحظہ ہو۔ اقام السنۃ
و خلف الفتنہ ذہب نقی الثوب قلیل العیب جس نے
سنت کو قائم کیا اور فتنہ کو چھوڑا اس دنیا سے پاکدامن اور بکثور
عیب لیکر گیا۔ یہ جملہ بھی حضرت علی کا مدحیہ ہے کہ حضرت ابو بکر نے
سنت قائم کی اور ایسی سنت قائم فرمائی کہ رسول نے بھی ایسی سنت
قائم نہیں کی کہ سلمانوں کو صرف زکوٰۃ نہ دینے پر قتل کیا آگ میں
جلا یا۔ قیدیوں اور زخمیوں کو بھی مین ڈلوایا رسول نے
کافروں کے ساتھ ایسی سنت پر عمل درآمد نہیں کیا۔

تیسرا جملہ اصحاب خیرہا و سبق شراہا خلافت کی خوبی پائی
اور شر خلافت کی جانب بسقت کی ایک بزرگ نہ معلوم سبق کا
ترجمہ رحلت کی کیا ہے نہ معلوم کس لغت میں سبق یعنی رحل لکھا ہی
حالانکہ قرآن میں بھی یہ لفظ آئی ہے والسابقون السابقون
اولئک المفربون یا سابق الاسلام میں ہی راحل الاسلام کہنا
چاہیے۔ اور حضرت ابو بکر اپنے خطبہ میں ارشاد فرماتے ہیں۔
ولست بخیرکم فان احسن فاعینونی وان امرأت فقومی
تاریخ کامل۔ اذی الی اللہ طاعتہ والقاءہ بحقہ و ترکہم فی
طرق متشعبہ لایہندی فیہ اتصال ولا یتیقن المہندک
خدا کی اطاعت اچھی طرح کی اور حق کو ڈال دیا۔ اس دنیا سے

کوچ کر گیا اور لوگوں کو پچیدہ رستوں میں چھوڑا گیا کہ گمراہ نہ ہدایت
 پاسکتا ہو اور نہ ہدایت یافتہ یقین حاصل کر سکتا ہو یعنی دونوں کی مٹی
 پلید کر گیا مگر وہ والا تو راہ ہٹا کر رہا ہے مگر اسکے ساتھ ہدایت والا
 بھی گمراہ ہو رہا ہے اگر جناب کی نظر میں یہ خطبہ مدحیہ ہے تو خدا آپ کو ایسی
 مدح بالذم مبارک کرے۔ یاد رکھو آئمہ کے جتنے بھی مدحیہ جملہ میں
 خلفائے بارے میں سب مدح بالذم پر مشتمل ہیں اور ہر شریف کا شیوہ
 ہے کہ وہ کسی کی بھونٹا ہر بظاہر نہیں کرتا ہے بلکہ جب بھوکے لگا تو ملاحات
 کے ساتھ کر لگا اسلئے کہ جو لطف صاحبانِ ذوق کو بھو ملیح میں آتا ہے
 وہ گالیان پکنے میں نہیں آتا ہے اسوجہ سے علم ادب و معانی و بیع
 میں بھو ملیح ایک صنعت کا نام رکھا ہے۔ اور علی کی عداوت عثمان
 سے تو فتنہ ابنِ عباس ہی ظاہر ہے کہ جب عثمان کو بلوایوں نے گھیرا تو
 علی مدینہ چھوڑ کر باہر چلے گئے طلحہ و زبیر اپنے گھر میں دروازہ بند کر کے
 بیٹھ رہے۔ اگر ہم عثمان کو بہتر افضل یا صحابی رسول سمجھتے تو
 حضرت علی کی اس بیوفائی پر ملامت کرتے اور علی کو خلیفہ رسول
 نہ کہتے کیونکہ عثمان قتل ہو رہے ہیں اور علی ایک مومن کا ساتھ
 نہیں دیتے ہیں۔ اس حرکت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ علی عثمان کو
 مسلمان ہی نہیں جانتے تھے جو مدینہ چھوڑ کر باہر چلے گئے۔ اور امام
 حسین بھی عثمان کی طرف سے نہیں لڑے کیونکہ اگر حسن عثمان کا

ساتھ دیتے تو محمد ابن ابی بکر صدیق عثمان کو قتل نہیں کرتے اور عثمان کو
 یہ کہنے کا موقع نہیں ملتا کہ اسے محمد اگر آج تیرا باب زندہ ہوتا اور میری
 ڈار ہی تیرے ہاتھ میں دیکھتا تو کیا ہوتا مگر محمد ابی بکر نے نہ سنی اور
 ایک تیرے حضرت عثمان کی پشانی کو مجروح کیا اور کتا بن بشر نے
 تلوار سے قتل کیا۔ دیکھو تاریخ بطری۔

قتل عثمان کے اسباب

فتنہ ابن رباع نے جو کچھ بھی قتل عثمان کے بارے میں تحریر کیا ہے وہ
 بے بنیاد نہ کسی تاریخ میں اسکا ذکر ہے یہ ہی وجہ ہے جناب نے
 اپنی تحریر کی شہادت میں کسی تاریخ نہ کسی سیر کا حوالہ ہی نہیں دیا
 اور نہ تاریخ کی عبارت تحریر کی ایک الہامی حیثیت سے کتاب
 مرتبت فرمائی ہے لہذا ہم عقد الفرید ابن عبد ربہ۔ تاریخ ابوالفدا
 مل و نخل شہرستانی کی عبارت میں تحریر کرتے ہیں اگر کتا بن بشر موجود
 ہوں تو اصل کتاب سے عبارت کو ملاؤ اور دیکھو کہ کیا اسباب
 تھے قتل عثمان کے۔

قال ابن عبد ربہ فی عقد الفرید ومما انقم الناس علی
 عثمان انه اوی علی بن ابی طالب رسول اللہ الحکم بن ابی العاص
 ولم یؤذوا ابوبکر وہ عمر وسیرا یاذر الی التوبہ

و تصدق رسول اللہ صلعم بمہزون (موضع سوق المہزی)
 علی المسلمین فاقطعها الحارث بن الحكم اخا مروان
 واقطع فذلک مروان - ومنہا تووہ موادن بن حکم
 ابنتہ و تسلیمہ خمس غنائم افریقیہ -

جن بالون نے مسلمانوں کے دلوں میں حضرت عثمان کی جانب سے
 کینہ اور کدورت پیدا کر دیا اور ان میں سے بعض یہ ہیں کہ حضرت
 عثمان نے حکم بن عاص مردود بارگاہ نبوی کو اپنی ظل عافیت
 میں پناہ دی جسکو حضرت ابوبکر اور حضرت عمر نے بھی اپنے
 عہد میں پناہ نہیں دی - اور ابوذر عفری کو صحرا زبدہ میں
 نظر بند کیا - موضع ہزون جسے رسول نے مسلمانوں پر صدقہ
 کیا تھا حارث بن حکم کو بخشا اور مروان کو ذک عطا کیا - اور
 اپنی بیٹی کا عقد مروان سے کر دیا اور خمس غنائم کو افریقیہ عطا
 فرمایا عبد بن سعد کو جسکا قتل رسول نے مباح فرمایا تھا اپنے
 بیان پناہ دی اور مصر کا حاکم کر دیا - یہ حضرت عثمان کے کمر کیڑ
 تھے کہ رسول کی مخالفت کی اور سب سے بھڑک کر تو یہ خرابی کی
 مروان کے بارے میں رسول نے ارشاد فرمایا تھا کہ مروان
 گرگٹ کا بچہ گرگٹ ہے ملعون ابن ملعون ہے خدا اس پر لعنت کرے
 اور مروان ابن ہرید مشہور تھا کیونکہ اسکے باپ کو طائف کی طرف

نکال دیا تھا یہ ہی قتل عثمان کا بانی ہے مگر خلیفہ نے اپنی بیٹی ایک ملعون شخص کو بیاہ دی دیکھو حیوۃ الحیون اگر تمہارے پاس کتابین نہ ہوں تو مجھے طلب کرو۔ اور مروان تو خاندانی مجرم ہے اسکا شمار تو غندہ اکٹ میں ہے ایسے بد معاش کو تو اس نے پاس آنے ہی نہیں دینا چاہیے تھا چہ جائیکہ وزیر بنایا دانا دینا

مراتب صحابہ

اصحاب رسول کے فضائل جسطرح رہی آپ نے بیان فرمائے بہت کم ہیں۔ وہ لوگ جنت کے مالک۔ صاحب ایمان۔ امتون سے بہتر یہ سب صحیح ہے مگر ہم پوچھتے ہیں کہ ابوذر غفاری صحابی نہیں تھے جو ان کو عثمان نے صحرا ربذہ میں آوارہ وطن کیا۔ عبداللہ ابن مسعود کا اصحاب میں شمار نہیں ہے جو عثمان نے انکی مانگ بکڑ کر ایسا گھسیٹا کہ اونکی دو پسلیاں ٹوٹ گئیں۔ دیکھو مروج النہار تاریخ ابن واضح۔ تاریخ کامل۔

جب ایک خلیفہ اصحاب رسول کے ساتھ یہ بد سلوکی کر چلے تو ہم بھی چند صحابہ سے اظہار نفرت کرتے ہیں تو کیا بجا کرتے ہیں حالانکہ کسی صحابی کی ہم نے پسلی توڑی اور نہ کسی کو آوارہ وطن کیا۔

آیات قرانی و فضائل صحابہ

(۱) والذین آمنوا والذین هاجروا واجاهدوا
فی سبیل اللہ۔

(۲) فالذین هاجروا واخرجو من ديارهم واذوا
فی سبیلی وقاتلوا وقتلوا الخ

(۳) والذین آمنوا وهاجروا واجاهدوا
فی سبیل اللہ۔

فتنہ ابن سبا میں یہ لکھا گیا کہ یہ آیات فضائل صحابہ میں نازل
ہوئی ہیں۔ اس میں کسی کو شک نہیں کہ آیات مذکورہ صحابہ کی
شان میں نہیں نازل ہوئی مگر حضرات خلفاء ان آیات کے مصداق
نہیں ہیں کیونکہ اسمین ایک بہت ناک شرط لگی ہوئی ہے وہ کیا
ہے وہ جناب جہاد ہے۔ اور جہاد ہی ایک ایسی شے ہے کہ
جس پر ایمان کی شرط ہے جسے جہاد نہیں کیا وہ مومن نہیں اگر
یقین نہ ہو تو سورہ حجرات پڑھو وہاں معلوم ہوگا کہ لفظ اتقا
جو حضرت کے لئے زبان عرب میں مستعمل ہوتا ہے وہ لگا ہوا ہی
وہ آیت یہ ہے انما المؤمنون الذین جاهدوا فی
سبیل اللہ مومن وہی لوگ ہیں جنہوں نے جہاد کیا لہذا

اب وہ لوگ ایمان سے ہاتھ دھوئیں جنہوں نے جہاد نہیں کیا۔
 رسول اللہ ۸۰ لڑائیاں لڑے کسی ایک ہی جنگ میں کوئی
 مورخ ہم کو یہ دکھا دے کہ فلان صاحب میدان جنگ میں
 فلان پہلوان سے نبرد آزما ہوئے ہیں تو ہم کو صبر آجائے اور
 ہم عیسائیوں اور آریہ کو بتا دیں کہ تم غلط کہتے ہو کہ رسول کے
 ساتھی بزدل تھے۔ جب جہاد نہیں ثابت تو ایمان نہیں۔ روزہ
 نماز حج زکوٰۃ یہ سب جہاد کے پیشہ خیمہ ہیں۔ نماز یہ قواعدہ ہے
 جہاد کی روزہ جہاد میں نفس کشی کی تعلیم دیتا ہے۔ مجاہد ہی تو
 جنت کا وعدہ ہے اور کسی سے جنت کا وعدہ نہیں کیا گیا۔
 یہ نہ کہنا کہ اگر مجاہد نہیں تو مہاجرین میں سے تو ہیں۔ تو میں کہوں گا
 کہ ایک لڑکا انٹریس کا امتحان دیتا ہے اور کسی ایک بچکٹ
 میں قیل ہو جاتا ہے وہ قیل ہی قرار دیا جاتا ہے اسکا رد الی غیر
 اخبار میں نہیں شائع ہوتا ہے۔ آیہ غار سے کوئی فضیلت نہیں
 ثابت ہوئی کیونکہ ہم روزمرہ دیکھتے ہیں کہ جب کوئی بچہ یا کوئی
 ضعیف العمر محزون و مغموم ہوتا ہے تو لوگ اسکی وڈ ہارس کرتے
 ہیں جس سے اسکی کوئی فضیلت نہیں ثابت ہوتی ہے بلکہ اگر فوراً
 کیا جائے تو اس آیت سے منقصت ثابت ہوتی ہے کیونکہ حزن
 عز گریہ و بکا بدعت ہے ہر انسان کو ثابت قدم ہونا چاہیے۔

معلوم ہوا کہ اس وجہ سے لا یتحزن وار دھوا کہ حزن و
ملال نہ کرو اور تم حزن و غم کرتے ہو حالانکہ یہ بدعت ہے کیا
تم ہی بدعت کے بانی ہو گے۔

امام غائب

فتنہ ابن بابائے ہکوتجب ہے کہ جب کتابین اسکے پاس موجود نہین
تو کسی مضمون کے لکھنے کا ذوق کیوں رکھتا ہے اور دنیا کو دھوکا
کیوں دیتا ہے اسی کتاب میں تحریر کرتا ہے کہ امام حسن عسکریؑ
لا ولد مرے حالانکہ صواعق محرقة میں لکھا ہوا ہے کہ حسن عسکریؑ
کے بیٹے ابوالقاسم محمد ذابحہ میں وقت و فات پور پانچ برس
کے تھے لیکن خدا نے مثل عیسیٰؑ انکو اسی عمر میں علم و حکمت سر
مالا مال کر دیا تھا۔ و نیز و قیات الایمان ابن خلکان و شیخ
عبدالوہاب کتاب الیواقیت و ابوالبرہین یہ بھی تحریر کرتے
ہیں جو صواعق محرقة میں مندرج ہے اور قرآن میں ہے
نذ عر کل اناس بامامہم۔ ہم قیامت میں
ہر گروہ کو اسکے امام کے ساتھ بلائیں گے۔ اب اہل کوئی
امام ہے نہین تو پھر اس طرف کے لوگ کس طرح دربار الہی میں
جائیں گے اگر نہین بلائے گئے تو ترجیح بلان حج لازم آتی ہے

جو عقلاً قبیح ہے۔

ثانیاً یہ امام مدعو شدہ خدا کی طرف سے مقرر کردہ ہے یا بندوں کا بنایا ہوا ہے اگر بندوں کا بنایا ہوا ہے تو اس کی رسائی دربار میں نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ دربار میں وہ لوگ بلائے جاتے ہیں جو خطاب یافتہ یا شاہی خاندان کے ہوتے ہیں عام پبلک کو تو اجازت نہیں۔

جی نہیں پبلک کے مقرر کردہ ہی دربار میں جاتے ہیں جیسے پیوٹل کمشنر یا سمبلی کے ممبر۔

حضور کو کچھ غلط فہمی ہو گئی ہے وہ یہ کہ مینوسیلٹی کی ممبری ہو یا اسمبلی کے رولز گورنمنٹ کی طرف سے شائع ہوتے ہیں اور جج بھی گورنمنٹ کی طرف سے مقرر ہوتا ہے۔ اور ممبران جو امیدوار ہوتے ہیں وہ قبل انتخاب گورنمنٹ میں درخواست دیتے اور گورنمنٹ ان کی جانچ کر لیتی ہے جو ممبر ہونے کے لائق ہوتے ہیں ان کے نام شائع ہوتے ہیں پھر پبلک انکو اوٹ دیتی ہے اور گورنمنٹ کالج مقرر کردہ اس کی جانچ کرتا ہے۔ پبلک کو صرف اوٹ دینا پڑتا ہے اور رولز و قواعد گورنمنٹ کے۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ جناب کی مینوسیلٹی کے رولز کس گورنمنٹ نے بنائے اور پبلک نے اوٹ کس جج کے سامنے پیش کئے شاید آپ یہ فرمائیں گے

حضرت فاروق نے پھر یہ بتائے کہ حضرت فاروق کو بیج
گورنمنٹ الیمہ نے مقرر کیا تھا اگر مقرر کیا تھا تو امام من اللہ
ہونا ثابت اور اگر گورنمنٹ الیمہ نے بیج مقرر نہیں کیا تھا تو
پبلک کا اوٹ دینا لغو۔ اسلئے کہ جب تک گورنمنٹ اجازت
نہ دے اس وقت تک پبلک کا انتخاب بیکار مثلاً آج کل
اگر پبلک کسی کو ممبر بنائے تو سمجھ لی کیا کسی اور ادارے میں
داخل نہیں ہو سکتا ہے دینا والے تو اپنی سلطنت قائم رکھنے کی
وماغی و عقلی تدابیر سے کام لیں مگر خدا اپنی سلطنت کو بندوں کے
ہاتھ میں دیدے کہ جو مہتمم عادل چاہے جاہل کو یا نو مسلم کو
امام بناؤ یا بے امام کے رہو۔ بہائیوں ذرا غور کرو بندوں
کے قواعد تو کار آمد ہوں اور خدا کے قانون کے لئے کوئی
عمل در آمد ہی نہیں جس نے چاہا ایک امام بنالیا۔

ہر سلطنت میں گورنر یا وائسرائے پارلیمنٹ بادشاہ کی رائے
سے مقرر ہوتا ہے عام پبلک کو وزیر بنانے کا اختیار نہیں
ازین قبیل کسی مذہب میں یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ قوم اپنی
جانب سے کسی کو پیشوا یا خلیفہ بنائے بلکہ جب گورنر یا سر حلت
کرنے لگتا ہے تو وہ گورنر اپنی رائے سے ایک کو گورنر بنا جاتا ہے
اگر تین نہ ہو تو آہستہ آہستہ کا قصہ مادہ رشی جو اس ہندوستان میں

گزر گئے ہوں انکی سوانح عمری دیکھو۔ مگر اسلام ہی ایک
ایسا مذہب ہے کہ جس نے اپنی رائے سے اجماع سے امام
مقرر کیا۔ اور یہ کہنا کہ اسلام نے بنی ہاشم اور بنی امیہ کو
برابر قرار دیا یہ بالکل خلاف قرآن ہے کیونکہ قرآن نے
ارشاد فرمایا ہے کہ قل لا اسفلکم اجرًا الا المودۃ فی
القریبی یہ آیت بتاتی ہے کہ صاحبان قرابت اور امتوں
سے افضل و بہتر ہیں کیونکہ انکی رسالت کا اجر قرار پائی
اور جس نے اجر رسالت ادا نہیں کیا اسکے سب اعمال جو
رسول نے تعلیم کئے بیکار ہوئے کیونکہ اس نے مفت
تعلیم حاصل کی اور اس نے کو دون دیکر پڑھا لہذا ایسے
شخص کا حال دنیا خوب جانتی ہے کہ وہ جاہل ہی رہا
اور اسکی سب محنت رائگان گئی۔

امام و بنی کافرق

امام و بنی میں بس اتنا فرق ہے کہ جتنا فرق کالج کے
پرنسپل اور وائس پرنسپل میں ہوتا ہے جس طرح پرنسپل
محکمہ تعلیم کے قانون پر عمل کرتا ہے اسی طرح وائس پرنسپل
بنی عدیم موجودگی پرنسپل میں اسی قانون پر عمل جاری

کرتا ہے۔ جب پرنسپل نہیں ہوتا ہے تو محلہ تعلیم سے آؤر
 وائس پرنسپل کے پاس آتے ہیں اور وہ شائع کرتا
 ہے۔ اور جب پرنسپل کالج سے علیحدہ ہو جائے اور
 وائس پرنسپل پرنسپل ہو جائے اور پرنسپل سابق
 اسی کالج میں آجائے تو پھر اس وقت وہ وائس پرنسپل
 سابق کے ماتحت ہی رہے گا کیونکہ اس وقت اسی کا عہدہ آ رہا ہے
 اسی طرح یہ دنیا بھی ایک درس گاہ ہے جسکا مالک خدا ہے
 اس نے دنیا لے کالج میں بہت سے پھر بھی جو علما کے جاتے ہیں
 ہر عہد میں ایک پرنسپل روانہ کیا اور اس کے ساتھ ایک
 وائس پرنسپل مقرر کیا جو وقتاً فوقتاً اسکی مدد کرتا رہا
 جیسے موسیٰ کے ساتھ ہارون یا محمد کے ساتھ علی اگر یقین نہ ہو
 تو خالص نائی دیکھو کہ محمد کی مدد علی نے زیادہ کی یا کسی
 دوسرے شخص نے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ کتابوں پر تم نظر
 نہیں رکھتے ہو اور اعتراض کرتے ہو۔ ہر معترض کا دیرینہ
 ہے کہ پہلے اپنا گھر درست کرے پھر کسی پر اعتراض کرے
 ہر عہد میں اس دنیا لے کالج میں پرنسپل رہا مگر نہ معلوم
 ۲۶۳ء سے اب تک کیون کالج بلا پرنسپل ہے اتنی بے ڈرالی
 تو کوئی گورنمنٹ نہیں کرتی مگر سلطنت اکیہ اس قدر بے پرواہی

اس نے اس وقت تک کوئی پرنسپل مقرر ہی نہیں کیا اور کالج
میں تلاطم مچا ہوا ہے کہ ہم بلا پرنسپل کے کالج کیونکر چلائیں۔
جی نہیں ایسا نہیں ہے بلکہ پہلی سلطنت وہی ہے کہ اس کے
بنائے ہوئے قانون پر دماغدار سلاطین عمل در آمد کر رہے
ہیں۔ اس نے لڑکوں کو نہیں بیجا جیتک کہ آدم کو پرنسپل
نہیں بنالیا۔ لہذا اب کوئی عقل اس بات کو تسلیم کر سکتی ہے
کہ جب لڑکے کالج میں داخل نہیں ہوئے تھے اس وقت تک تو
پہلے ہی سے ایک پرنسپل مقرر کر دیا تھا اور اب جبکہ لڑکوں کا
داخلہ روزانہ ہو رہا ہے تو کالج کو بلا پرنسپل کے چوڑے
ایسا نہیں ہو سکتا ہے بلکہ پرنسپل موجود ہے اور اس کا قانون
پر عملہ در آمد ہو رہا ہے مگر اسکے باغی اس کالج میں بہت
کثرت سے ہو گئے ہیں اس وجہ سے وہ اپنے روم میں موجود
رہتا ہے اور وہیں سے کالج کا معائنہ کرتا ہے۔

جنگ محصل کے واقعہ میں تحریف

فتنہ ابن سبا ص ۹ میں جو کچھ بھی تحریر کرتا ہے وہ سب غلط ہے
کہ تاریخ میں موجود نہیں وہ یہ لکھتا ہے کہ حملہ ابن سبا کے
گروہ نے علی کی جانب سے کیا حالانکہ تاریخ طبری و تاریخ

ابو القداور و حنہ الا جباب میں ہے کہ حملہ عائشہ کی طرف سے ہوا
طلحہ علی کی تقریر سنکر واپس گئے تو مروان بن حکم نے انکو
تیر مارا اور یہ کہا کہ ہم کو لڑا کر بھاگے جاتے ہو اور اس
صدمہ سے وہ قتل ہو گئے۔ اور زبیر جنگ جمل سے نکل کر
جشمہ بن قیس پر وارد ہوئے۔ لو احنف بولا جو وہاں مقیم
تھا کہ حضرت ہی نے یہ جنگ کرا لی۔ عمر بن جرموز جو وہاں
بیٹھا ہوا تھا زبیر کے پیچھے ہو گیا اور جب وقت وہ دشت باع
میں ہو چکر سو گئے تو جرموز نے انکو قتل کیا تو تاریخ مذکورہ میں
یہ واقعہ مندرج ہے۔

میں نے یہ سنا ہے کہ

اور کسی تاریخ میں نہیں ہے کہ ابن باب جنگ جمل میں موجود تھا
بلکہ بالی اس جنگ کے عبداللہ ابن زبیر میں کیونکہ جب وقت چشمہ
حواب پر عائشہ کی سواری پہنچی تو عائشہ کو یاد آ گیا کہ رسول اللہ
نے ارشاد فرمایا تھا کہ عائشہ تم ایک وقت میں فتنہ پیدا کرو گی
اسکی شناخت یہ ہے کہ جب تم حواب پر پہنچو گی تو حواب کے
کتے تم پر بھونکیں گے عائشہ کو یہ بات یاد آ گئی اور واپس
ہونا چاہا مگر عبداللہ ابن زبیر نے فریب دیا کہ یہ چشمہ حواب
نہیں ہے اور وقت جنگ بھی ابتدا عبداللہ ابن زبیر ہی نے
کی اور زبیر پر طعن کی کہ علی سے ڈر کر بھاگے جاتے ہو۔

ذرا واقعات صحیح صحیح تحریر کیا کیجئے غلط بیانی میں سوا نقصان
کے فائدہ نہیں اور تاریخ احمدی نے جو کہ خواہر حسن نظامی و
مولانا عصمتہ اللہ کی تقریظ شدہ اردو میں چھپ گئی ہے
اسی کو لیکر پڑھ لیجئے تو سچے واقعات معلوم ہو جائیں گے کیونکہ
اس وقت ان دو نو بزرگوں سے بہتر وسیع النظر ذرا کم لوگ
ہونگے۔

میدان جنگ

مورخ کامل۔ حضرت ثمانی فن سپاہ گری میں لاتانی۔ شجاعت
و بہادری میں شہرہ آفاق شجاعان عرب آپکا لوہا مانتے تھے۔
مرحوب و عشر آبکی آواز سے لرز تے تھے جو آپ کو شجاع نہ سمجھ
وہ بزدل و جہان ہے احمس کے پہاڑ آبکی شجاعت کے گواہ
قلعہ خیر آبکی بہادری کا شاہد کون کہتا ہے کہ حضور شجاع و مجاہد تھے
تا بعین۔ اس میں کیا شک ہے جو ذرہ برابر شک کرے وہ
کافر۔ ہمارے انداز میں تو وہ وزیر جنگ تھے ابو و جانہ کی
سرکوبی کے لئے صحابی مقرر کرتے تھے۔

محمد جریر طبری۔ تم جاہلون سے تو ہمارا ناک ہیں دم ہے
تم انکی وزارت میں اندازہ و قیاس کو دخل دیتے ہو حالانکہ
حضور حقیقتاً وزیر تھے۔ تیسرے میں رسول نے ظہر و ارج مقرر

کر کے فتح خیر کے لئے روانہ کیا تھا۔ وہاں پہنچے ہی تیرون کی
بارش ہونے لگی تانبے لاکے باطنیان قلب واپس آئے۔ رسول نے دریافت
کیا کہ بے نیل و مرام کیوں واپس آئے۔

علمدار نے فوج بہت بڑی و ڈر لوک ہر پہ بھاگی مین ہی بھاگا۔
فوج۔ واہ حضرت خوب۔ آگے آپ تھے کہ ہم جب آپ بھاگے تو ہم بھی

کیا ہماری جان فالتو تھی۔
تالبعین۔ یہ نہ کہو کہ بھاگے بلکہ شجاع کہو مجاہد کہو بہادر کہو۔ وہ تو فزوات میں
مخت کرتے کرتے تھک کر سو جاتے تھے۔ اور تم یہ لغوبات کہتے ہو۔

طبری۔ سخت کیا کرتے تھے وہ تو وزیر جنگ تھے۔ تھکتا تو وہ جو میدان
جنگ میں مرد راٹھائے ٹھوڑے کو پانی پلائے۔ خندق کہو دوی۔ یا فرو ورون کے
ہام کرے۔ وزیر تو اپنے کیپ میں رہتا ہے۔

تالبعین۔ کیا مزدوری ہی تھکتا ہے مجاہد نہیں تھکتا ہے۔

طبری وہ ایسے مجاہد نہیں تھے جو میدان جنگ میں جا کر تھکتے۔ ہاں احد میں
ضرور تھکتے تھے کیونکہ خالد بن ولید کے حملے نے فوج کو پراگندہ کر دیا تھا آپ نے

کوہ پر تغات تھے ریلے میں آگئے پھر بن نہ پڑا پہاڑ پر چڑھ گئے اور رسول اپنی رات

رہ کر پہاڑ پر نہ جاؤ اور قرآن میں یہی الفاظ ہیں نصرت
علی احد والی رسول بدعو کرے۔

اور یہ کہ یہ نہ ہونگے کوئی اور ہوگا۔

طبری۔ تم ہے بہتر جانتے ہو یہ ہی تھے بلکہ انکا ایک جملہ ہو کہ میں پیار پر تو کی
کی طرح چڑھا تھا۔ میں ہی نہیں قائل ہوں بلکہ مورخ کائن مورخ تبارخ فیسیس نے
قائل ہیں۔

مریدین۔ اگر بھاگ کر چڑھ گئے تو کیا ہرج اسلئے کہ آپ کمانڈر حریف تھے
پیار پر کمانڈ کرنے کیلئے گئے تھے۔

محققین۔ تم لوگ کچھ جانتے ہی ہو یا الفاظ ہی بول رہے ہو۔ کمانڈر حریف فوج
میں ایک ہوتا ہی نہیں ہوتے ہیں جب وہ مر جاتا تو ب دوسرے اس عہدے
لائق ہوتا ہی وہ فوراً اسکی جگہ پر آ جاتا ہی۔ کمانڈر حریف علیمداری کا کام نہیں
کرتا ہی وہ صرف فوج کے لڑانے کی تدابیر سوچتا ہی اور فوج کو باقاعدہ
لڑاتا ہی وہ میدان جنگ کی کچھ فاصلہ پر مقیم رہتا ہی اگر فوج میں کی ہوتی ہوتی
ہے تو اور فوج دوسرے مقام سے طلب کرتا ہے۔ فوج اسلام کے
کمانڈر حریف رسول مقبول ہیں۔ کوئی دوسرا شخص نہیں ہو سکتا اگر کوئی دوسرا
تو رسول کیلئے کیا عہدہ جو زیر کردے حالانکہ کمانڈر حریف کا کام رسول ہی نے سر انجام دیا۔
فوج بھال مقبول ہوئی رسول نے فوج ملائکہ طلب کی جسکا ذکر قرآن میں ہے
لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ مِنْ مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ

مریدین۔ اچھا اب ہمکو معلوم ہوا مگر ایک دوسری شکل میں جان پڑی ہو وہ
یہ کہ کمانڈر حریف کے الزام سے جان بکالی وہاں رسول مقبول کا عہدہ جاری ہوا
اور مرایان جاری ہوئے کیونکہ حافظہ کی زبان تراویح میں اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى النَّبِيِّ

جاہد حہ سنا تھا۔ کہ مومن وہی ہے جو راہ خدا میں جہاد کرے یہاں جہاد کی طرح
ثابت ہی نہیں باب لغازی خالی نظر آتا ہے اور اتفاق سے آج سورہ بقرہ جو پڑھا تو
کتب علیکم القتال۔ قاتلوا فی سبیل اللہ پر نظر پڑی تو اور دل میں
اضطراب پیدا ہوا کہ قتال واجب و لازم ہے ہر فرد مومن پر جس نے قتال نہیں
کیا وہ مومن ہی نہیں اس کی شمشیر میں مستغرق تھے کہ حافظ صاحب تشریف لائے انہوں نے
جو یہ قصہ سنا تو کہنے لگے کہ ایک آیت سورہ نسا میں ہے کہ من یقاتل فی سبیل اللہ فقیل
او یغلب سوف یتویہ اجر عظیم جو شخص خدا کی راہ میں مقاتل کرے اور قتل ہو جائے یا غلب
آئے اس کو بہت بڑا اجر ہو گا۔ حافظ جی بہت غضب ہو گیا ہم نے تو یہ کہہ کر ٹالا تھا
کہ قتال سپاہی کرتے ہیں اگر کسی کو قتل نہیں کیا تو کیا ہرج ہو اس آیت نے تو
سب محنت جہاد میں ملا دی آئین تو قتل کرنا یا مقتول ہونا باعث اجر عظیم ہر باب
ہرج مرج سب تشریف لیا۔

حافظی۔ ڈرتے کھینچے ہو خدا نے بھاگنے والوں اور مقاتلہ نہ کرنے والوں کی
توبہ قبول کر لی قرآن ہی میں وہ آیت موجود ہے

میرپور میں۔ (خوش ہو کر حافظ صاحب کے گلے گلے) واہ حافظ صاحب
خوب آئے! انسان دلا پاکیزہ نہ ہو جائے استاد خالی است۔

تو بتو ایک رتبہ قبول ہو سکتی تگر جو کئی بار بیجاگا ہوا حدین
بیجاگا ہو حدین و بہ خیرین مقور ہوا ہو اسکی تو کیسے قبول ہو سکتی ہے

یہ تو ملی کی تو بہ پو پستی کو لکھو

اور قرآن کی یہ آیت لیست التوبہ الذین یعلمون الشیات
جو لوگ برائی جانتے ہیں اور جان بوجہ کر عمل بد کرتے ہیں
انکی توبہ قبول نہیں۔ فرار کی برائی ایک جگہ نہیں کئی مقام
پر قرآن میں موجود ہے بلکہ فراری کو منافق و کافر کہا گیا ہے
تو پھر کیسے توبہ قبول ہوگی۔

اس تقریر سے اہل محفل پر سکتہ سا چھا گیا۔ کچھ ہٹ دھرم جھوٹ
کہا کئے کچھ اٹھ کر چلے گئے۔

خمیس۔ ہم لوگ پریشان کیوں ہوتے ہو تو کو فلسفہ نہیں معلوم
اگر علم فلسفہ سے ماہر ہوتے تو یہ کیفیت طاری نہ ہوتی۔ اچھا
سنو اور غور سے سنو خدا کا عذاب ان امور پر عمل کرنے سے ہوگا
جو خلاف فطرت ہیں لیکن وہ شخص جو مجبور ہو فطرتاً وہ گناہ سببری
ہے۔ مفرورین کی عادت و فطرت میں فرار دوڑا ہوا تھا۔ بعد
از انتقال آنحضرت اپنے عہد میں خارجہ ابن حصین کی جنگ گرنیکے لئے
سے وہاں جب شکست ہوئی تو حضور بھاگ کر ایک چھاڑی میں
پوشیدہ ہو گئے۔ اسکے بعد کسی معرکہ میں زخمیت گوارہ نہیں فرمائی۔
یہ شکر ہر ایک کو چھلکی ہوئی

الحمد للہ کہ داستان ظلم باہتمام محمد صادق پرویز اسٹریٹ صادق پریس کالج
احاطہ کمال کمال بھٹو باہ ستمبر ۱۹۲۵ء کو چھپ کر شائع ہوئی

اعلان

جملہ حضرات اہل تشیع کی خدمت میں التماس ہے کہ اہل خلاف نے
اہل تشیع کے کتب فروشوں و چھاپے خانوں کو نقصان پہونچانے
کیلئے اہل تشیع مذہبی کتب مثل دینیات مولفہ مولوی فرمان علی و مرانی
و نوحہ جات چھاپ لئے ہیں۔ لہذا آپ حضرات سے گزارش ہو کہ جب
آپ ہمارے مطبع کے کتب نہ خریدینگے ہمارے مطبع و کتب خانہ کو نقصان
پہونچے گا اور توسیع دین حق غیر ممکن ہوگی ایک دنا مثال یہ کہ ثنوی
قلق سے مدح جناب میر نکالڈالی جبکہ خادم نے ثنوی کو چھاپا کو شش
بلیغ کی مگر وہ شعرا و چین میر آقا و مولا کی مدح تھی ممکن نہ ہو سکے بس قلم
اشارہ کافیت پر غور فرما کر ہمارے کارخانہ و کتب خانہ جو کہ صرف آپ ہی
حضرات کا ہر دام و رم قدم سخن سے امداد فرمائے خداوند عالم آپ کو
جزائے خیر دے۔ اگر آپ اسکی بقا چاہتے ہیں اس کتب خانہ سے کتابیں خریدیں

خادم المومنین صادق محمد صادق مالک
صادق پریس صادق بک لکھنؤ چوک لکھنؤ

باب الثانی فی بیان

